

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2013CC380

Zaaknummer Klachtencommissie 2012T725

datum uitspraak 11/11/2013

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],

geboren op [datum],

wonende te [plaats],

hierna te noemen: verzoekster,

bijgestaan door: mr. T.W.H.M. Weller, advocaat te Eindhoven,

te voldoen door:

de Zusters van Barmhartigheid,

gevestigd te [plaats],

hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 3 juli 2013, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 10 juni 2013 met zaaknummer 2012T725, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief van 2 juni 2013, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen. Ook is -ter aanvulling op het ingezonden aanvraagformulier- binnengekomen de brief van 29 juli 2013 van mr. Weller voornoemd, welke brief ter informatie is doorgezonden naar verweerder.

1.2 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoekster aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoekster komt uit een gezin met 10 kinderen. De Raad voor de Kinderbescherming heeft verzoekster, alsmede de andere kinderen van het gezin, uit huis geplaatst. Daardoor is verzoekster op tienjarige leeftijd in [instelling] in [plaats] geplaatst. Klaagster was -door de omstandigheden- ondanks haar tiende jaar nog niet zindelijk en dit is zo gebleven tot haar dertiende jaar. [Burgerlijke naam] (ook genoemd: zuster [naam]) was één van de dagelijks toezichthoudende en verzorgende zusters. Vast is komen te staan dat zuster [naam] in de periode van 1 januari [jaartal] tot oktober [jaartal] vrijwel dagelijks in de onderbroek van verzoekster heeft gevoeld en hard in de blote vagina heeft geknepen onder het mom te controleren of verzoekster in bed had geplast.

Verzoekster was bij aanvang van het seksueel misbruik twaalf jaar oud.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoekster geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoekster tegen zuster [naam] met zaaknummer 2012T725, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 Allereerst wordt opgemerkt dat verzoekster een aanvraagformulier voor meerderjarigen heeft toegezonden aan de griffie. Uit de brief van mr. Weller van 29 juli 2013 leidt de Compensatiecommissie af dat dit een vergissing moet zijn geweest en dat verzoekster aanspraak wenst te maken op een vergoeding voor compensatie onder de minderjarigenregeling, omdat zij ten tijde van het seksueel misbruik minderjarig was. De Compensatiecommissie heeft zowel verzoekster als verweerder ervan op de hoogte gebracht de aanvraag te zullen behandelen onder de Compensatieregeling voor minderjarigen.

3.3 Gelet op het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 3, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt. Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan eerst sprake zijn van een vergoeding in categorie 5, indien sprake is van substantiële vermogensschade en geen gerede twijfel bestaat tussen deze schade en het seksueel misbruik. Aangezien mr. Weller bij brief van 29 juli 2013 expliciet te kennen heeft gegeven dat verzoekster weloverwogen en om haar moverende redenen wenst af te zien van een mogelijke indeling in categorie 5 en opteert voor een indeling in categorie 3, deelt de Compensatiecommissie de onderhavige aanvraag om die reden definitief in categorie 3.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 Zoals vermeld onder 3.2 is een indeling in categorie 3, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, aan de orde. Gelet op de duur van het seksueel misbruik en het feit dat het misbruik vrijwel dagelijks plaatsvond, komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van het bedrag van €17.500-- geadviseerd dient te worden.

4.3 Gelet op artikel 22 van de Compensatieregeling kunnen eventueel gemaakte kosten voor rechtsbijstand in het onderhavige geval niet voor vergoeding in aanmerking komen.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 3 en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoekster tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoekster, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoekster in categorie 3 en adviseert verweerder betaalbaar te stellen een bedrag van €17.500,-- te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 11/11/2013 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter