

## COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2013CC301

Zaaknummer Klachtencommissie 2012T721

**datum uitspraak 04/11/2013**

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

**[naam]**,  
geboren op [datum],  
wonende te [plaats],  
bijgestaan door: mr. S.J. de Groot, advocaat te Amersfoort,  
hierna te noemen: verzoeker,

te voldoen door:

**de Congregatie van de Broeders van FIC**  
**(Broeders van Maastricht)**,  
gevestigd te Maastricht,  
hierna te noemen: verweerder.

### **1. Verloop van de procedure**

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 6 maart 2013, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 4 februari 2013 met zaaknummer 2012T721, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief van 20 februari 2013, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 13 juni 2013 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Mr. De Groot voornoemd heeft namens verzoeker daarop gereageerd bij brief van 28 juni 2013 en verklaard dat verzoeker om hem moverende redeneren wenst af te zien van een mogelijke indeling in categorie 5 en opteert voor een definitieve indeling in categorie 3. Verweerder is in de gelegenheid gesteld daar op te reageren en heeft bij brief van 8 juli 2013 te kennen gegeven af te zien van het geven van een inhoudelijke reactie.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

## **2. De vaststaande feiten**

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker verbleef van zijn negende tot zijn twaalfde jaar van 1959 tot 1962 in het [pensionaat] te [plaats]. Verzoeker mocht maar eenmaal per vier of vijf weken naar huis en had veel last van heimwee. Wijlen broeder [naam] (met als burgerlijke naam [naam], hierna te noemen: [naam]) was hoofdbroeder en hij liep onder meer de nachtelijke rondes. Ook was [naam] belast met de douchecontrole. Wanneer in de weekenden de andere jongens weg waren, moesten de overgebleven leerlingen douchen. [naam] kwam altijd bij de douches surveilleren en bleef daarbij naar verzoeker kijken. Ook pakte hij een washand en hielp met wassen, waarbij de billen en penis van verzoeker werden betast. Verzoeker ervoer een grote schaamte en ongemak. Verzoeker heeft destijds eenmaal met zijn ouders over het misbruik gesproken, maar zij konden hem niet geloven.

Samenvattend is verzoeker gedurende drie jaren op het pensionaat in de weekenden tijdens de douchebeurten door [naam] onzedelijk betast aan zijn intieme delen. Verzoeker was bij aanvang van het misbruik negen jaar oud.

## **3. Het bewijs en categorie-indeling**

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen [naam] met zaaknummer 2012T721, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 3, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4<sup>e</sup> alinea).

## **4. Bedrag financiële compensatie**

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn.

De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 Zoals vermeld onder 3.2 is een indeling in categorie 3, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, aan de orde. Gelet op alle feiten en omstandigheden, waaronder de aard en de duur van het seksueel misbruik alsmede de reactie van de ouders van verzoeker, komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van €15.000,- geadviseerd dient te worden.

4.3 Verzoeker heeft een nota ter hoogte van €1.551,95 inclusief kantoorkosten en BTW overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. Gelet op artikel 22 van der Compensatieregeling komt daarvan €1.000,- inclusief kantoorkosten en BTW voor vergoeding in aanmerking.

## **5. Slotsom**

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 3 en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

## **6. Het advies**

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 3 en adviseert verweerder aan verzoeker te betalen een bedrag van €15.000,- en aan de advocaat van verzoeker een bedrag van €1.000,-, inclusief kantoorkosten en BTW, beide bedragen te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J.M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 04/11/2013 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter