

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2013CC329

Zaaknummer Klachtencommissie 2011T816

datum uitspraak 22/10/2013

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,

te voldoen door:

het Bisdom Groningen-Leeuwarden,
gevestigd te Groningen,
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 9 april 2013, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 12 februari 2013 met zaaknummer 2011T816, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief van 4 maart 2013, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Ter griffie is eveneens binnengekomen de herstelbeslissing van de Klachtencommissie d.d. 28 juni 2013. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker is evenals zijn broers misdienaar geweest in de [parochie] in [plaats]. Hij zong net als zijn broers ook bij het kerkkoor aldaar. Wijlen [naam] (hierna: [naam]) werd aangesteld bij

het kerkkoor, maar hij had aanvankelijk geen woonruimte. Op verzoeker van de pastoor heeft [naam] toen tijdelijk bij het ouderlijk gezin van verzoeker ingewoond. Ook is er gekampeerd met het koor bij het klooster [plaats]. Tijdens dit kamperen is het seksueel misbruik begonnen in die zin dat verzoeker 's nachts in zijn tent wakker werd, omdat [naam] hem betastte aan zijn intieme delen. Het misbruik is daarna voortgezet gedurende een lange periode en met een hoge frequentie. [naam] betastte dan, terwijl verzoeker op de bank zat, verzoekers intieme delen en hij verlangde dat verzoeker dat ook bij [naam] deed. Na afloop van het misbruik had [naam] zakdoekjes nodig, hetgeen er op wijst dat [naam] daarbij ook klaar kwam. In verzoekers ervaring mondde vrijwel ieder bezoek aan [naam] uit in seksueel misbruik. Verzoeker ontmoette [naam] bij het wekelijks oefenen met het kerkkoor of bij uitvoeringen. [naam] stimuleerde ook dat verzoeker bij [naam] thuis zou langskomen, hetgeen ook is gebeurd.

Als met al is verzoeker stelselmatig en structureel seksueel misbruikt door [naam].

Verzoeker was bij aanvang van het seksueel misbruik (in de voorzomer van 1962) tien jaar en het misbruik heeft voortgeduurd tot dat verzoeker circa 16 jaar oud was. Al met al heeft het misbruik ruim vijf jaar plaatsgevonden met een frequentie van zeker drie tot vier keer per week.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen [naam] met zaaknummer 2011T816, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 3, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan eerst sprake zijn van een vergoeding in categorie 5, indien sprake is van substantiële vermogensschade en geen gereede twijfel bestaat tussen deze schade en het seksueel misbruik. Het feit dat verzoeker onder punt 14 van het aanvraagformulier expliciet te kennen heeft gegeven om hem moverende redenen niet in aanmerking te willen komen voor een indeling in categorie 5 (waarvoor immers aanlevering van nadere bewijsstukken is vereist), brengt de Compensatiecommissie ertoe de aanvraag van verzoeker definitief in te delen in categorie 3.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen

zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 Zoals vermeld onder 3.2 is een indeling in categorie 3, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, aan de orde. De lange duur en de hoge frequentie van het seksueel misbruik dat jegens verzoeker opzettelijk is gepleegd, alsmede de ingrijpende gevolgen die het seksueel misbruik voor zijn privéleven alsook zijn arbeidzaam leven heeft en heeft gehad, zoals verwoord in het advies van de Klachtencommissie onder 2.2 en 2.3, brengen de Compensatiecommissie er toe de hoogste vergoeding binnen categorie 3, te weten € 20.000,- te adviseren.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 3 en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 3 en adviseert verweerder betaalbaar te stellen een bedrag van € 20.000,- te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J. M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 22/10/2013 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter