

2/1/11
9

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2012CC97
Zaaknummer Klachtencommissie 2011T467

datum uitspraak 12/10/2012

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling) het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,
juridisch adviseur: mr. L. van Duyneveldt-Franken, advocaat te Leiden.

te voldoen door:

de Congregatie Broeders van Huijbergen,
gevestigd te Huijbergen,
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige in de R.-K. Kerk Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 3 april 2012, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 15 maart 2012 met zaaknummer 2011T467 waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard, en de brief van 21 maart 2012 waarin verweerder te kennen geeft de grondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

Bij brief van 7 juni 2012 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Namens verzoeker is hierop bij brief van 28 september 2012 geantwoord dat verzoeker wegens gezondheidsredenen geen nadere informatie over vermogensschade zal aanleveren en afziet van een indeling in categorie 5. Verweerder is in de gelegenheid gesteld daarop te reageren.

Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker komt uit een gezin met 5 kinderen. Zijn moeder is overleden toen hij één jaar oud was en hij is grotendeels opgevoed door zijn vader en zijn stiefmoeder met wie hij geen goede relatie had. Mede vanwege het feit dat een van zijn broers veel in het ziekenhuis lag, waren zijn ouders onvoldoende in staat om in de opvoeding van de kinderen te voorzien. Daarom is verzoeker in januari [jaartal] door zijn vader naar het jongensinternaat [naam] te [plaats] gebracht.

Verzoeker is als dertienjarige jongen in het [internaat] door [functie] (wijlen) [naam] (ook genoemd broeder [naam]), gedurende ongeveer vier maanden één keer per week seksueel misbruikt.

Verzoeker moest wekelijks zijn zakgeld halen bij broeder [naam]. Verzoeker mocht nooit samen met iemand anders de kamer van broeder [naam] binnen, maar altijd alleen. Verzoeker diende bij die gelegenheid aan het bureau van broeder [naam] te gaan staan, waarna deze om het bureau heen liep en heel dicht tegen verzoeker aan kwam staan daarbij diens hoofd en bovenlichaam aanrakend. Enkele weken later begon broeder [naam] verzoeker ook lager te betasten. Daarbij was in ieder geval broeder [naam] gedeeltelijk ontkleed. Broeder [naam] heeft verzoeker toen oraal bevredigd en broeder [naam] vroeg verzoeker dit ook bij hem te doen. Verzoeker weigerde dit.

Vlak na Pinksteren hoorde verzoeker van zijn broer dat hij van het internaat was afgestuurd. Zijn vader werd boos en op het internaat aangekomen kreeg verzoeker van zowel zijn vader als van broeder [naam] een preek. Toen hij 's avonds aan zijn ouders vertelde wat -naar zijn idee- de werkelijke reden was voor het wegsturen van het internaat, geloofden zijn ouders hem niet en kreeg hij van zijn vader een pak slaag.

Vaststaat dat broeder [naam] door zijn handelwijze zijn positie als [functie] op ernstige wijze heeft misbruikt ten koste van de lichamelijke en geestelijke integriteit van verzoeker. Hij heeft verzoeker niet de veilige omgeving geboden die hij hem had behoren te geven.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen broeder [naam] met zaaknummer 2011T467, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 *categorie indeling algemeen*

Voor wat betreft de categorie-indeling van het seksueel misbruik merkt de Commissie in zijn algemeenheid het volgende op.

Artikel 5 sub 4 van de Compensatieregeling is van toepassing in geval van eenmalige tot enkele malen verkrachting. De reikwijdte van het begrip verkrachting binnen categorie 4 dient -aldus de Toelichting bij de Compensatieregeling- door de Compensatiecommissie te worden bepaald. De Commissie ziet in zijn algemeenheid seksuele handelingen waarbij wordt

binnengedrongen in het lichaam van ofwel het slachtoffer ofwel de dader als verkrachting die valt in categorie 4. Orale seksuele handelingen vallen daar in beginsel ook onder.

3.3 Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag van financiële compensatie in categorie 4 zoals nader omschreven in artikel 5 sub 4 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt. Ten overvloede merkt de Commissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een gedeeltelijke materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 Op grond van de onder 2 vermelde feiten en omstandigheden is de Compensatiecommissie van oordeel dat indeling in categorie 4 zoals geformuleerd in artikel 5 sub 4 van de Compensatieregeling aan de orde is. Gelet op het feit dat namens verzoeker bij brief van 28 september 2012 is meegedeeld dat verzoeker om hem moverende redenen wenst af te zien van het nader onderbouwen van zijn schade ten gevolge van het hem aangedane seksueel misbruik, adviseert de Commissie betaling van het in categorie 4 vermelde vaststaande bedrag van €25.000,--.

Ten overvloede merkt de Commissie op dat de Compensatieregeling voor seksueel misbruik dat valt binnen categorie 4 geen ruimte biedt om verzwarende omstandigheden (zoals het feit dat verzoeker van het internaat is gestuurd en geen begrip ontmoette bij zijn ouders maar een pak slaag kreeg) mee te laten wegen in de totstandkoming van het uit te keren bedrag aan financiële compensatie, aangezien het uit te keren bedrag bij het toepasselijk verklaren van categorie 4 een in de Compensatieregeling genoemd vaststaand bedrag betreft.

4.3 Verzoeker heeft nota's overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van oordeel dat ter zake van de redelijke kosten rechtsbijstand voor vergoeding in aanmerking komt een bedrag van €1.500,-- .

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 4 en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting te zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 4 en adviseert verweerder betaalbaar te stellen een bedrag van €25.000,-- alsmede aan de juridisch adviseur van verzoeker ter zake van kosten van rechtsbijstand een bedrag van €1.500,--, beide bedragen te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. K.H. F., de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 12/10/2012 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter