

## COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2013CC383  
Zaaknummer Klachtencommissie 2012T894

**datum uitspraak 11/10/2013**

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],  
geboren op [datum],  
wonende te [plaats],  
hierna te noemen: verzoeker,

te voldoen door:

de Broedercongregatie Onze Lieve Vrouw van Zeven Smarten,  
gevestigd te Voorhout,  
hierna te noemen: verweerder.

### **1. Verloop van de procedure**

Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 9 juli 2013, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 25 juni 2013 met zaaknummer 2012T894, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief van 30 juni 2013, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft de Compensatieregeling aanvaard. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

### **2. De vaststaande feiten**

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker is op last van de kinderrechter in [internaat] geplaatst, alwaar hij heeft verbleven van 24 augustus 1967 tot 27 juni 1970.

Wijlen [naam] (hierna genoemd: broeder [naam]) was toegevoegd aan de leiding van de groep waartoe verzoeker behoorde.

Naar aanleiding van een opmerking van verzoeker die als seksueel getint werd geïnterpreteerd door de leiding, is verzoeker voor straf opgesloten in een afgesloten ruimte die door verzoeker 'het cachot' wordt genoemd. Vervolgens is verzoeker seksueel misbruikt door broeder [naam]. Broeder [naam] heeft de intieme delen van verzoeker betast teneinde een erectie te forceren. Ook heeft broeder [naam] met zijn ontbloot geslacht tegen de anus van verzoeker aangereken. Ten slotte is verzoeker gedwongen om broeder [naam] af te trekken. Verzoeker was erg angstig en bleef nadien gepijnigd door de vrees of broeder [naam] hem nogmaals zou bezoeken in het cachot, waarin hij lang, te weten drie dagen behalve tijdens schooltijden, moest verblijven. Nadien is verzoeker gekweld geweest door (onterechte) schuldgevoelens en door gevoelens van schaamte en onmacht.

Verzoeker was ten tijde van het seksueel misbruik 12 jaar oud.

### **3. Het bewijs en categorie-indeling**

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen broeder [naam] met zaaknummer 2012T894, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 2, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 2 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

### **4. Bedrag financiële compensatie**

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld als materiële vergoeding ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 De onder 2 vermelde feiten en omstandigheden en de onder 3 vermelde categorie-indeling in categorie 2 leiden tot het advies het in die categorie vermelde vaststaande bedrag van € 7.500,- te betalen. De Compensatieregeling biedt bij het toepasselijk zijn van categorie 2 geen ruimte om te beoordelen of er al dan niet sprake is van (substantiële) vermogensschade. Evenmin biedt categorie 2 de mogelijkheid om verzwarende omstandigheden te betrekken in het uit te adviseren bedrag.

Dit laat onverlet dat de Compensatiecommissie nadrukkelijk kennis heeft genomen van de ernst van de gemaakte inbreuk op de lichamelijke en geestelijke integriteit van verzoeker alsmede van de omstandigheden waaronder het seksueel misbruik heeft plaatsgevonden en de grote impact die deze op het leven van verzoeker hebben gehad.

## **5. Slotsom**

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 2 en het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

## **6. Het advies**

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 2 en adviseert verweerder betaalbaar te stellen een bedrag van € 7.500,- te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J. M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 11/10/2013 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter