

## COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2013CC370

Zaaknummer Klachtencommissie 2011T343

**datum uitspraak 11/10/2013**

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

**[naam]**,  
geboren op [datum],  
wonende te [plaats],  
hierna te noemen: verzoeker,  
bijgestaan door M.A.T. Hillenaar-Cöp, advocaat te Nijmegen,

te voldoen door:

**de Congregatie van Fraters CMM**,  
gevestigd te [plaats],  
hierna te noemen: verweerder.

### **1. Verloop van de procedure**

1.1 De brief d.d. 24 juni 2013 van mr. Hillenaar voornoemd met als bijlage het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland, is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 25 juni 2013, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 20 december 2012 met zaaknummer 2011T343, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief van 7 januari 2013, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

### **2. De vaststaande feiten**

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn

vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker werd op tienjarige leeftijd door zijn ouders naar [instelling] te [plaats] gestuurd, alwaar zwakbegaafde jongens werden opgevangen. Wijlen [burgerlijke naam] (hierna: frater [naam]) was groepsleider van de kinderen in de leeftijdscategorie van 14 tot 17 jaar.

Frater [naam] heeft verzoeker seksueel misbruikt. Als verzoeker heimwee had en moest huilen nam frater [naam] verzoeker op schoot, waarna hij met zijn hand in de broek van verzoeker ging en diens intieme delen betastte. Verzoeker diende dit evenzo bij frater [naam] te doen. Het seksueel misbruik vond plaats tijdens de nachtdienst. Verzoeker diende frater [naam] ook te bevredigen. Ook gebeurde het dat verzoeker 's ochtends wakker werk doordat frater [naam] hem betastte.

Al met al is aannemelijk geworden dat verzoeker gedurende twee jaren op maandelijkse basis door frater [naam] seksueel is misbruikt, waarbij over en weer sprake was van betasting van intieme delen en verzoeker ook frater [naam] diende te bevredigen. Verzoeker was bij aanvang van het seksueel misbruik 14 jaar oud.

### **3. Het bewijs en categorie-indeling**

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen frater [naam] met zaaknummer 2011T343, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 3, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan eerst sprake zijn van een vergoeding in categorie 5 indien sprake is van substantiële vermogensschade en geen gerede twijfel bestaat tussen deze schade en het seksueel misbruik. Het feit dat verzoeker na overleg met zijn advocaat om hem moverende redenen afziet van onderbouwing van vermogensschade en opteert voor in indeling in categorie 3 brengt met zich dat de onderhavige aanvraag om die reden definitief ingedeeld dient te worden in categorie 3.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4<sup>e</sup> alinea).

### **4. Bedrag financiële compensatie**

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding

te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 Zoals vermeld onder 3.2 is een indeling in categorie 3, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, aan de orde. Gelet op de aard en de omvang van het seksueel misbruik dat verzoeker is aangedaan, alsmede zijn destijds reeds bestaande en kenbare verhoogde kwetsbaarheid wegens zijn verstandelijke beperkingen en de ingrijpende psychologische en psychiatrische gevolgen voor de persoonlijkheidsontwikkeling en het leven van verzoeker (aldus blijkt uit de overgelegde brief van [naam], psychiater), is de Compensatiecommissie van oordeel dat advisering van het hoogste bedrag binnen categorie 3, te weten € 20.000,-- geadviseerd dient te worden.

## **5. Slotsom**

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 3 en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

## **6. Het advies**

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 3 en adviseert verweerder betaalbaar te stellen een bedrag van € 20.000,-- te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 11/10/2013 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter