

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2013CC276

Zaaknummer Klachtencommissie 2011T591

datum uitspraak 09/10/2013

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,
bijgestaan door: mr. N. Bastiaans, advocaat te Amersfoort,

te voldoen door:

de Congregatie van de Broeders van de Christelijke Scholen,
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is ontvangen op 8 februari 2013, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 21 november 2013 met zaaknummer 2011T591, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief d.d. 29 november 2012, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 28 mei 2013 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Namens verzoeker is de schade van verzoeker schriftelijk onderbouwd bij brief van 21 juni 2013. Verweerder heeft bij brief van 8 juli 2013 medegedeeld af te zien van een nadere reactie op deze schadeonderbouwing.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende uitzonderlijk seksueel misbruik.

Verzoeker is op [leeftijd] leeftijd geplaatst in [instelling] te [plaats]. Hij werd toen aan de meisjescant bij zijn drie zussen geplaatst. Verzoeker is seksueel misbruikt door wijlen [burgernaam] (hierna: [naam]).

Tussen de middag hielp verzoeker wel eens in de keuken gelegen in het souterrain van het kindertehuis. In het daarachter gelegen bevoorradingshok waar de aardappels werden bewaard, is verzoeker door [naam] over zijn kleren heen betast aan zijn intieme delen. Daarnaast wreef [naam] het gezicht van verzoeker over zijn kruis heen. Deze betastingen hebben regelmatig plaatsgevonden. Ook is het aan het einde van zijn kleuterschooltijd gebeurd dat [naam] verzoeker na de middagmaaltijd meenam naar een stil plekje. Daar werd verzoeker gedwongen oraal seksuele handelingen te verrichten bij [naam]. Dat heeft twee tot drie keer plaats gevonden.

Toen verzoeker een keer aan de jongenscant van het tehuis was, heeft [naam] verzoeker meegenomen naar een soort van vergaderruimte. Daar heeft [naam] gepoogd met een rubberen handschoen anaal bij verzoeker binnen te dringen, hetgeen erg veel pijn deed. Deze poging tot binnendringen heeft eenmaal plaatsgevonden. Verzoeker is in deze vergaderruimte ook meerdere malen betast aan zijn intieme delen.

In een naar mottenballen ruikende kledingkamer, waar kinderen nieuwe kleding uitgereikt kregen, heeft verzoeker zich geheel moeten uitkleden en over een tafel moeten buigen. Vervolgens heeft [naam] verzoeker betast en gepoogd om met zijn penis anaal bij verzoeker binnen te dringen, hetgeen vreselijk veel pijn deed.

Toen verzoeker [leeftijd] oud was, werd hij overgeplaatst naar de jongensafdeling. Ook daar is hij door [naam] (samen met een lekenbroeder) in zijn blootje betast, vernederd en mishandeld. Deze handelingen hebben zeker een tot twee maal per week gedurende een periode van vier maanden plaatsgevonden.

Toen verzoeker [leeftijd] was is hij weer thuis gaan wonen.

Verzoeker was bij aanvang van het misbruik vijf of zes jaar oud.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 bewijs

Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het schriftelijke advies van de Klachtencommissie d.d. 21 november 2012, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen [naam] met zaaknummer 2011T591, waarin de klacht gegrond is verklaard,

voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 categorie-indeling

Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat sprake is van 'uitzonderlijk seksueel misbruik', als bedoeld in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. De Compensatiecommissie komt tot dit oordeel gelet op de volgende en verzwarende omstandigheden:

- Het misbruik ving aan op de zeer jonge leeftijd van vijf of zes jaar.
- Het misbruik heeft zeer lang voortgeduurd tot circa zijn tiende jaar.
- Het misbruik bestond uit betasting van intieme delen, gedwongen oraal seksuele handelingen, meerdere pogingen tot anale verkrachting.
- Het misbruik heeft regelmatig plaatsgevonden.
- Het misbruik vond plaats in het tehuis dat op dat moment het thuis was voor verzoeker en waardoor zijn gevoel van veiligheid werd geschaad.
- Het misbruik ging gepaard met vernedering, straf en mishandeling.
- Het misbruik heeft onmiskenbaar een rol gespeeld in de psychische/psychiatrische problematiek van verzoeker.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand

algemeen

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade, als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

standpunt verzoeker

4.2 In reactie op de brief van de voorzitter van de Compensatiecommissie, waarin krachtens artikel 19 van de Compensatieregeling verzoeker in de gelegenheid is gesteld om zijn vermogensschade veroorzaakt door het seksueel misbruik toe te lichten, heeft mr. Bastiaans voornoemd bij brief van 21 juni 2013 de gestelde vermogensschade nader toegelicht. De brief laat zich als volgt samenvatten.

Verzoeker heeft na moeilijke jeugdijaren, waarin hij tijdens zijn middelbare schooljaren van school werd gestuurd en met politie in aanraking kwam en in een jeugdgevangenis is geplaatst, alsnog - zij het verlaat - zijn LTS diploma [vakgebied] gehaald. Vanaf zijn [leeftijd]

heeft hij als zelfstandige gewerkt. Voor militaire dienst is hij op zijn [leeftijd] afgekeurd. Verzoeker heeft ook nog zijn [diploma] gehaald. Vanaf zijn [leeftijd] jaar namen de perioden van depressiviteit toe. Op zijn [leeftijd] ging het heel slecht met verzoeker en heeft hij professionele hulp gezocht voor zijn geestelijke problemen. In [jaartal] is het bedrijf van verzoeker - naar de Compensatiecommissie uit het dossier afleidt heeft verzoeker een bedrijf in [branche] gehad - ten onder gegaan vanwege zijn geestelijke problemen en periodes van ziekten. Hij is vervolgens dakloos geworden en uiteindelijk via de crisisopvang opgenomen geweest. Uiteindelijk is verzoeker aldaar opgenomen geweest van [periode]. Hij heeft verschillende suïcidepogingen gedaan. Thans heeft verzoeker veel medicatie en staat hij onder wekelijkse behandeling van zijn psychotherapeut en maandelijkse behandeling van de psychiater.

Door zijn toestand is de [zaak] die zijn echtgenote had opgericht ook opgehouden te bestaan. Vanaf [jaartal] heeft verzoeker een bijstandsuitkering. Hij maakt de nodige kosten voor vervoer en voor de eigen bijdrage voor te volgen therapie.

Verzoeker maakt aanspraak op een bedrag aan compensatie waarvan hij het bepalen van de hoogte overlaat aan de Compensatiecommissie.

standpunt verweerder

4.3 Verweerder heeft bij brief van 8 juli 2013 verklaard af te zien van het geven van een inhoudelijk oordeel over de door verzoeker gestelde vermogensschade en het causaal verband met het haar aangedaan seksueel misbruik.

overweging Compensatiecommissie

4.4 Nu naar het oordeel van de Compensatiecommissie in deze zaak sprake is van een geval van uitzonderlijk seksueel misbruik als bedoeld in categorie 5 geldt, aldus de toelichting, niet de voorwaarde, dat het causaal verband tussen het seksueel misbruik en de substantiële vermogensschade zonder gereede twijfel aanwezig dient te zijn.

4.5 Op basis van de namens verzoeker overgelegde stukken, welke zijn ontvangen op 21 juni 2013, concludeert de Compensatiecommissie dat verzoeker genoegzaam heeft aangetoond dat door hem substantiële vermogensschade is geleden als gevolg van het tegen hem gepleegde seksueel misbruik.

Uit de overgelegde stukken blijkt dat verzoeker in zijn leven geconfronteerd is geweest met ernstige psychische/psychiatrische problemen, die terug te voeren zijn op het seksueel misbruik. Zo blijkt uit de brief van [instelling] van 26 april 2013 dat verzoeker reeds in [jaartal] in behandeling is geweest voor depressieve klachten gerelateerd aan het seksueel misbruik. Op [datum] is verzoeker via de crisisdienst gedurende [periode] opgenomen geweest, waarna langdurige opname heeft plaatsgevonden van [periode] wegens depressies en suïcide-ideaties, zo blijkt uit de brief van psychiater [naam] van 12 maart 2012. Verzoeker gebruikt ook thans de nodige medicatie in verband met zijn depressies.

Het komt de Compensatiecommissie aannemelijk voor dat de psychiatrische problemen een negatieve invloed gehad hebben en nog steeds hebben op het vermogen van verzoeker om door het verrichten van arbeid in zijn levensonderhoud en in dat van zijn echtgenote te voorzien. Daar staat tegenover dat het voor toewijzing van de maximale compensatie, ook ingeval van uitzonderlijk seksueel misbruik, noodzakelijk is om inzicht te hebben in de omvang van de genoten inkomsten in de periode voorafgaande aan [jaartal]. Ook heeft de Compensatiecommissie zich onvoldoende beeld kunnen vormen over de hypothetische ontwikkeling van verzoekers inkomen, indien het misbruik niet zou hebben plaatsgevonden. Stukken ter onderbouwing van dat beeld ontbreken, waardoor de Compensatiecommissie geen volledig beeld heeft van de door verzoeker geleden schade. Wel is bekend dat verzoeker thans

een bijstandsuitkering geniet, waaruit afgeleid kan worden dat hij thans geen inkomsten uit zijn onderneming meer heeft.

4.6 Gezien de bijzondere ernst van het bovengenoemde seksueel misbruik en de bijkomende omstandigheden ligt in de visie van de Compensatiecommissie substantiële schade als gevolg van het misbruik in dit geval voor de hand. Bij die beslissing speelt mee dat de toekenning van compensatie niet alleen bedoeld is voor min of meer objectief vast te stellen nadeel, maar ook ter verkrijging van genoegdoening en herstel van een geschokt rechtsgevoel. Nu de vermogensschade - bij gebreke van bewijsstukken - niet concreet berekend kan worden, zal deze worden geschat.

Uiteraard heeft verzoeker vanwege het seksueel misbruik dat hem in zijn zeer vroege jeugd is aangedaan en dat als uitzonderlijk misbruik heeft te gelden, daarnaast recht op een aanzienlijke immateriële schadevergoeding voor het leed, waarmee hij in de loop van zijn leven geconfronteerd is geweest.

4.7 Al de feiten en omstandigheden afwegend komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van €75.000,- voor materiële en immateriële schade geadviseerd dient te worden.

4.8 Verzoeker heeft nota's overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van oordeel dat ter zake van de redelijke kosten rechtsbijstand voor vergoeding in aanmerking komt een bedrag van €2.583,16 inclusief kantoorkosten en BTW.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als 'uitzonderlijke seksueel misbruik' en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 5 als uitzonderlijk misbruik en adviseert verweerder een bedrag van €75.000,- te betalen aan verzoeker, alsmede ter zake van kosten van rechtsbijstand een bedrag van €2.583,16 inclusief

kantoorkosten en BTW, te betalen aan de rechtsbijstandverlener van verzoeker, beide bedragen te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 09/10/2013 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter