

## COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2012CC291  
Zaaknummer Klachtencommissie 2012T699(1)

**datum uitspraak 07/10/2013**

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],  
geboren op [datum],  
wonende te [plaats],  
hierna te noemen: verzoeker,

te voldoen door:

de Congregatie van de Fraters van Tilburg,  
gevestigd te [plaats],  
hierna te noemen: verweerder.

### 1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is ontvangen op 28 februari 2013, tezamen met het advies van de Klachtencommissie van 23 november 2012 met zaaknummers 2012T699 (1), waarin het seksueel gegrond is verklaard. Ook is ter griffie ontvangen een brief d.d. 16 december 2012, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 28 mei 2013 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Verzoeker heeft in reactie daarop zijn vermogensschade schriftelijk onderbouwd bij brief van 17 juni 2013. Verweerder is in de gelegenheid te stellen te reageren, hetgeen verweerder bij brief van 12 juli 2013 heeft gedaan.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoekster aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

## **2. De vaststaande feiten**

### *2.1 algemeen*

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende uitzonderlijk seksueel misbruik.

Verzoeker kwam in [jaartal] als kind van bijna zes jaar op het [instituut] in [plaats]. Hij kreeg wekelijks [les] van wijlen frater [naam], met als burgerlijke naam [naam] (hierna: [naam]). [naam] zat altijd aan het lijf van verzoeker. Dat gebeurde op verschillende momenten. Als verzoeker de inloopkast in liep om materiaal te pakken, greep [naam] hem vast waarbij hij graaide in de buurt van zijn geslachtsdelen en hem betastte. Tijdens het werken met de zaagmachine reed [naam] van achteren tegen verzoeker aan. Samenvattend is komen vast te staan dat [naam] gedurende een periode van vijf jaar wekelijks tijdens de [les] verzoeker heeft betast aan zijn geslachtsdelen of tegen hem heeft aangereden. Verzoeker was bij aanvang van het misbruik zes jaar oud en slechtziend.

## **3. Het bewijs en categorie-indeling**

### *3.1 bewijs*

Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het schriftelijke advies van de Klachtencommissie. Het betreft het advies met zaaknummer 2012T699 (1) dat is gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen [naam]. In het advies is de klacht gegrond verklaard en hebben de kerkelijke gezagsdragers van aangeklaagde een schriftelijke beslissing tot overname van het advies gegeven.

### *3.2 categorie-indeling*

Gelet op het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat sprake is van 'uitzonderlijk seksueel misbruik', als bedoeld in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. De Compensatiecommissie komt tot dit oordeel gelet op de volgende en verzwarende omstandigheden:

- Het misbruik ving aan op de zeer jonge leeftijd van zes jaar.
- Het misbruik heeft zeer lang voortgeduurd, te weten gedurende 5 jaar.
- Het misbruik bestond uit betasting van de intieme delen en van achteren oprijden tegen verzoeker.
- Het misbruik heeft frequent, dat wil zeggen wekelijks, plaatsgevonden.
- Verzoeker was wegens zijn slechtziendheid verhoogd kwetsbaar.

Ten overvloede merkt de Commissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4<sup>e</sup> alinea).

#### **4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand**

##### *4.1 algemeen*

De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade, als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

##### *4.2 standpunt verzoeker*

In reactie op de brief van de voorzitter van de Compensatiecommissie, waarin krachtens artikel 19 van de Compensatieregeling verzoeker in de gelegenheid is gesteld om zijn vermogensschade veroorzaakt door het seksueel misbruik toe te lichten, heeft verzoeker bij brief van 17 juni 2013 zijn gestelde vermogensschade nader toegelicht. De brief laat zich als volgt samenvatten.

Het seksueel misbruik dat verzoeker is aangedaan heeft een negatieve invloed gehad op zijn persoonlijkheidsontwikkeling. Problemen die verzoeker ondervindt in zijn sociaal functioneren vinden hun oorsprong in het seksueel misbruik. Verzoeker ervaart spanning en wantrouwen met name in een hiërarchische relatie met mannen op de werkvloer, hetgeen herhaaldelijk heeft geleid tot conflicten met mannelijke leidinggevenden.

Verzoeker heeft in de jaren [jaartal] tot [jaartal] goed kunnen functioneren in zijn werk als [functie] in een [zorginstelling]. Problemen in de omgang met collega's (moeizaam samenwerken in teamverband) en leidinggevenden zijn -aldus verzoeker- voor het management aanleiding geweest om verzoeker over te plaatsen in het kader van een reorganisatie in [jaartal]. Verzoeker is toen overgeplaatst naar een functie met meer zorgtaken, waar hij als slechtziende niet geschikt voor was. In die periode is hij uitgevallen vanwege een hernia. Nadien is verzoeker door de werkgever niet meer de gelegenheid gegeven het werk te hervatten, hetgeen uiteindelijk heeft geleid tot arbeidsongeschiktheid voor 80 tot 100% met ingang [datum] op grond van zijn beperkte gezichtsvermogen (16%). Verzoeker schrijft zijn arbeidsongeschiktheidsverklaring toe aan het seksueel misbruik; immers de problemen in het intercollegiale vlak zijn daarop terug te voeren. De werkgever heeft voorts in de reorganisatie een mogelijkheid gezien om verzoeker op een zijpad te zetten op een voor hem onwerkbaar functie, hetgeen heeft geleid tot zijn arbeidsongeschiktheid. Verzoeker maakt daarom aanspraak op indeling in categorie 5 en een vergoeding van de door hem dientengevolge geleden substantiële vermogensschade, waarvan hij de hoogte ter beoordeling overlaat aan de Compensatiecommissie.

##### *4.3 standpunt verweerder*

Verweerder heeft bij brief van 12 juni 2013 inhoudelijk gereageerd over de door verzoeker gestelde vermogensschade en het causaal verband met het hem aangedaan seksueel misbruik. Verweerder is van oordeel dat de oorzaak van de beperkte plaatsbaarheid van verzoeker gelegen is in zijn aangeboren visuele handicap. Er zijn onvoldoende aanknopingspunten om vast te kunnen stellen dat sociale en intercollegiale problemen op de werkvloer, voor zover die al in een causaal verband staan met het verzoeker aangedaan seksueel misbruik, ten grondslag liggen aan de arbeidsongeschiktheid van verzoeker. Verweerder stelt zich om die reden op het standpunt dat aanspraak op vermogensschade niet gerechtvaardigd is.

*overweging Compensatiecommissie*

4.4 Nu naar het oordeel van de Compensatiecommissie (anders dan verweerder aanneemt in zijn brief van 17 juni 2013) in deze zaak sprake is van een geval van uitzonderlijk seksueel misbruik als bedoeld in categorie 5 geldt, aldus de toelichting, niet de voorwaarde, dat het causaal verband tussen het seksueel misbruik en de substantiële vermogensschade zonder gereede twijfel aanwezig dient te zijn. Dit neemt niet weg dat ook bij een indeling als uitzonderlijk misbruik de Compensatiecommissie enig bewijs van aannemelijkheid van (substantiële) vermogensschade geleverd kan willen zien.

4.5 Op basis van de namens verzoeker overgelegde stukken, welke zijn ontvangen op 17 juni 2013, concludeert de Compensatiecommissie dat niet in voldoende mate een causaal verband aannemelijk is geworden tussen de vermogensschade voortvloeiend uit het de arbeidsongeschiktheid en het verzoeker in zijn jeugd aangedaan seksueel misbruik. De voornaamste reden voor verlies van de baan dient te worden gevonden in de aangeboren beperking van verzoeker, waardoor na een reorganisatie en verval van zijn oude functie, herplaatsing in een andere passende functie niet mogelijk bleek, alsméde in locomotore beperkingen (beperking in het bewegingsapparaat ten gevolge van rugklachten). De Compensatiecommissie komt tot deze afweging op basis van de brieven van [instelling] van [datum], de brief van [naam] ([functie]) d.d. [datum], alsmede de verzekeringsgeneeskundige rapportage van [naam] van [datum]. Hoewel uit de overgelegde stukken blijkt dat verbeteringen voor verzoeker mogelijk waren op het sociale en communicatieve vlak is niet, althans niet voldoende, gebleken dat herplaatsing na de reorganisatie in [jaartal] op een voor verzoeker niet passende functie, in verband stond met deze verbeterpunten, laat staan dat deze verbeterpunten in hoofdzaak voortkomen uit de ervaringen van het seksueel misbruik in de jeugd van verzoeker.

De Compensatiecommissie ziet op grond van alle feiten en omstandigheden onvoldoende grond om vermogensschade die voortvloeit uit het seksueel misbruik, aannemelijk te achten.

4.6 Gelet op ernst, omvang en duur van het seksueel misbruik dat verzoeker op zeer jonge leeftijd is aangedaan en de gevolgen daarvan voor verzoekers privé- en arbeidzaam leven, komt verzoeker uiteraard in aanmerking voor een substantiële vergoeding wegens immateriële schade. Het seksueel misbruik is verzoeker immers als zeer jong en wegens zijn slechtiendheid verhoogd kwetsbaar kind aangedaan, waarbij verzoeker om die redenen in grote mate afhankelijk was. Waar verzoeker op bescherming en liefdevolle behandeling en verzorging had moeten kunnen rekenen op het [instituut] in [plaats], werd hij geconfronteerd met structureel seksueel misbruik. Het feit dat de verhoogde kwetsbaarheid van verzoeker voor [naam] duidelijk kenbaar was, is naar het oordeel van de Compensatiecommissie een verzwarende omstandigheid, die zij meeweegt bij de bepaling van de hoogte van het te adviseren compensatiebedrag.

Ten overvloede wenst de Compensatiecommissie op te merken dat zij het bewonderenswaardig vindt hoe verzoeker in de loop van zijn leven via vervolgoopleidingen heeft weten op te klimmen naar HBO-niveau. De Compensatiecommissie acht het goed invoelbaar dat verlies van het werk daardoor extra ingrijpend is.

4.7 Naar het oordeel van de Compensatiecommissie brengt het hiervoor overwogene mee dat er hier sprake is van een bijzonder ernstige vorm van seksueel misbruik, die als uitzonderlijk misbruik dient te worden gekwalificeerd.

Bij het vaststellen van de toekenning van compensatie overweegt de Compensatiecommissie voorts dat de compensatie niet alleen bedoeld is voor min of meer objectief vast te stellen nadeel, maar ook ter verkrijging van genoegdoening en herstel van een geschokt rechtsgevoel.

4.8 Alle feiten en omstandigheden afwegend, is de Compensatiecommissie van oordeel dat betaling van een bedrag van €50.000,-- geadviseerd moet worden.

## **5. Slotsom**

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als 'uitzonderlijke seksueel misbruik' en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoekster tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

## **6. Het advies**

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 5 als uitzonderlijk misbruik en adviseert verweerder een bedrag van €50.000,-- te betalen aan verzoeker te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is geweest door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J.M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 07/10/2013 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter