

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2013CC302

Zaaknummer Klachtencommissie 2011T536

datum uitspraak 25/09/2013

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats] ([land]),
hierna te noemen: verzoekster,

te voldoen door:

de Congregatie Fraters van [plaats],
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 14 februari 2013, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 23 november 2012 met zaaknummer 2011T536, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief van 16 december 2012, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen.

1.2 Verzoekster heeft bij het aanvraagformulier tevens meegezonden een motivering van haar keuze om af te zien van een mogelijke indeling in categorie 5 en te opteren voor een definitieve indeling in categorie 3. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoekster aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

In het schooljaar [jaartal]- [jaartal] zat verzoekster in de 6^e klas van de [school] in [plaats]. Wijlen frater [kloosternaam], met als burgerlijke naam [voornamen] [naam] (hierna te noemen: [naam]) was haar leraar. Hij heeft haar seksueel misbruikt.

Verzoekster leek onvoldoende te presteren om naar het gymnasium te kunnen gaan. Om die reden heeft [naam] haar ouders aangeboden om verzoekster bijlessen te geven. Deze bijlessen vonden plaats op maandag, dinsdag en donderdag na schooltijd. Aannemelijk is geworden dat verzoekster wekelijks tijdens deze bijlessen, die duurden van oktober [jaartal] tot het einde van het schooljaar medio [jaartal], seksueel getinte toenaderingen moest ondergaan die werden gepleegd door [naam]. Deze seksuele toenaderingen bestonden er uit dat hij zijn hand legde op de heup van verzoekster, dat hij over haar heen hing met beide armen, zodat hun gezichten elkaar raakten, en dat hij haar naar zich toetrok door met zijn handen tussen de haar benen aan verzoekster te trekken.

Tevens heeft [naam] verzoekster drie keer seksueel misbruikt tijdens de drie avonden in de Sinterklaasperiode, waarbij verzoekster zwarte piet mocht spelen. Teneinde de zwarte schmink na afloop van de Sinterklaasviering te verwijderen moest zij douchen, hetgeen verzoekster niet wilde, omdat alleen haar gezicht zwart was. Tijdens het douchen heeft [naam] verzoekster tegen haar wil gewassen, waarbij de nadruk lag op het wassen van haar billen en het gedeelte tussen haar benen.

Verzoekster was bij aanvang van het seksueel misbruik elf jaar oud.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoekster geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoekster tegen [naam] met zaaknummer 2011T536, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 Gelet op het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 3, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan eerst sprake zijn van een vergoeding in categorie 5, indien sprake is van substantiële vermogensschade en geen gerede twijfel bestaat tussen deze schade en het seksueel misbruik. Het feit dat verzoekster in de motivering die ze heeft meegezonden met het aanvraagformulier (zie overweging 1.2), welbewust en beredeneerd haar keuze om af te zien van een mogelijke indeling categorie 5 heeft beargumenteerd en verweerder op het antwoordformulier ten aanzien van deze motivering van verzoekster geen verweer heeft gevoerd, brengt de Compensatiecommissie er toe de onderhavige aanvraag om die reden definitief in te delen in categorie 3.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 Zoals vermeld onder 3.2 is een indeling in categorie 3, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, aan de orde. Gelet op frequentie en de duur van het seksueel misbruik, alsmede de ingrijpende persoonlijke gevolgen die het misbruik in meerdere opzichten voor het leven van verzoekster heeft en heeft gehad, komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling binnen categorie 3 van het bedrag van €15.000,-- geadviseerd dient te worden.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 3 en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoekster tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoekster, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoekster in categorie 3 en adviseert verweerder betaalbaar te stellen een bedrag van €15.000,-- te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. K.H. F. en mr. D.J. van der K., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 25/09/2013 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter