

## COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2013CC327

Zaaknummer Klachtencommissie 2012T629

**datum uitspraak 24/09/2013**

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

**[naam]**,  
geboren op [datum],  
wonende te [plaats],  
hierna te noemen: verzoeker,

te voldoen door:

**de Congregatie van het Heilige Sacrament**,  
gevestigd te Amsterdam,  
hierna te noemen: verweerder.

### **1. Verloop van de procedure**

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 9 april 2013, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 1 maart 2013 met zaaknummer 2012T629, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief van 29 maart 2013, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier, vergezeld van een bijlage, is door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 12 juli 2013 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Verzoeker heeft daarop gereageerd bij brief van 5 augustus 2013 en daarin verklaard om hem moverende redeneren te willen afzien van een mogelijke indeling in categorie 5 en te opteren voor een indeling in categorie 3. Verweerder is in de gelegenheid gesteld daar op te reageren en heeft bij brief van 10 augustus 2013 te kennen gegeven af te zien van het geven van een inhoudelijke reactie.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

## **2. De vaststaande feiten**

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Aangezien de ouders van verzoeker een café hadden en het daarmee 's avonds erg druk hadden, is verzoeker -op aanraden van de onderwijzer van de lagere school- naar het internaat gestuurd. Vanaf augustus 1959 verbleef hij in [internaat] in [plaats], alwaar hij de naastgelegen Mulo bezocht. In de tijd dat hij de Mulo bezocht en in het internaat sliep, is verzoeker 8 tot 9 keren seksueel misbruikt door wijlen pater [naam] (hierna te noemen: [naam]). Het seksueel misbruik bestond eruit dat [naam] de chambrette van verzoeker binnenkwam, terwijl verzoeker in bed lag. Vervolgens ging [naam] naar verzoeker toe en stak zijn handen onder de dekens van verzoeker en begon diens blote geslachtsdeel te betasten. Terwijl [naam] dit deed, bracht hij de hand van verzoeker naar zijn eigen geslachtsdeel om er aan te voelen. Dit misbruik heeft in een periode van vijf maanden plaatsgevonden.

Tezamen met enkele andere jongens heeft verzoeker het seksueel misbruik gemeld aan pater [naam], waarna aan het misbruik een einde kwam.

Na één tot anderhalf jaar heeft verzoeker het internaat en de Mulo verlaten - naar verzoeker stelt- omdat de kosten voor zijn ouders te hoog waren en hij vanwege het misbruik niet goed mee kon komen op de Mulo.

Verzoeker heeft het misbruik tegen zijn ouders verteld, maar zij hebben er niet mee gedaan.

Vast is komen te staan –aldus overweging 3 van het advies van de Klachtencommissie- dat verzoeker bij aanvang van het seksueel misbruik 12 jaar oud was.

## **3. Het bewijs en categorie-indeling**

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen [naam] met zaaknummer 2012T629, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 3, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat, hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4<sup>e</sup> alinea).

## **4. Bedrag financiële compensatie**

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik.

In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter

erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 Zoals vermeld onder 3.2 is een indeling in categorie 3, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, aan de orde. Gelet op al de feiten en omstandigheden in het onderhavige geval, waaronder de aard en de frequentie van het misbruik, komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van €12.500,-- geadviseerd dient te worden.

## **5. Slotsom**

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 3 en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

## **6. Het advies**

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 3 en adviseert verweerder betaalbaar te stellen een bedrag van €12.500,-- te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J.M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 24/09/2013 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter