

## COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2012CC238

Zaaknummer Klachtencommissie 2012T715

**datum uitspraak 15/08/2013**

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

**[naam]**,  
geboren op [datum],  
wonende te [plaats],  
hierna te noemen: verzoeker,

te voldoen door:

**het Bisdom [plaats]**,  
gevestigd te [plaats],  
hierna te noemen: verweerder.

### 1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 10 december 2012, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 29 oktober 2012 met zaaknummer 2012T715, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief van 7 november 2012, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 20 maart 2013 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Verzoeker heeft hierop geantwoord bij mailbericht van 22 maart 2013 en heeft daarin verklaard om hem moverende redenen af te willen zien van een mogelijke indeling in categorie 5 en te opteren voor een indeling in categorie 3. Verweerder is in de gelegenheid gesteld daarop te reageren en heeft bij brief van 5 augustus 2013 afgezien van een inhoudelijke reactie.

1.2 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

## **2. De vaststaande feiten**

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker was misdienaar bij de [kerk] te [plaats]. Wijlen [naam] (hierna te noemen: [naam]) was in de periode van [periode] als [functie] werkzaam in de [parochie] te [plaats]. In de zomer van [jaartal] werd verzoeker door [naam] uitgenodigd om de bijenkassen te verzorgen van boer [naam] te [plaats]. Na dit een aantal keren met plezier te hebben gedaan werd verzoeker door [naam] naar de zolder van de boerderij geroepen. Op deze zolder van de boerderij is verzoeker vervolgens veelvuldig door [naam] seksueel misbruikt. Zo diende verzoeker de blote penis van [naam] vast te houden en op en neer gaande bewegingen te maken, totdat [naam] klaarkwam. Deze handelingen moest verzoeker ook dulden van [naam], alsmede dat [naam] tegen hem aanreed, hem onder zijn kleding betastte en hem tongzoende. Aan het misbruik kwam abrupt een einde toen boer [naam] de zolder betrad, terwijl de seksuele handelingen gaande waren. Boer [naam] heeft daarop de vader van verzoeker ingelicht. Het verzoeker aangedane misbruik is vervolgens besproken dan wel bekend geworden bij de voogd van verzoeker en bij verweerder.

Vast staat -aldus overweging 4.4 van het advies van de Klachtencommissie- dat verzoeker een kwetsbare jongen was door het overlijden van zijn moeder, alsmede door het hertrouwen van zijn vader en het grote gezin dat voorts ontstond. [naam] heeft van deze situatie misbruikt gemaakt door verzoeker -die ontvankelijk was voor wat extra aandacht- te vleien en uit te nodigen om mee te gaan om voor de bijen te gaan zorgen en hem vervolgens te misbruiken. Verzoeker was bij aanvang van het misbruik twaalf jaar oud.

## **3. Het bewijs en categorie-indeling**

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen [naam] met zaaknummer 2012T715, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 3, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

Ten overvloede merkt de Commissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4<sup>e</sup> alinea).

## **4. Bedrag financiële compensatie**

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 Zoals vermeld onder 3.2 is een indeling in categorie 3, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, aan de orde. Gelet op alle omstandigheden van het geval, waaronder de frequentie en de aard van het misbruik en de destijds kwetsbare positie van verzoeker, zoals hiervoor onder 2 vermeld, komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van € 15.000,-- geadviseerd dient te worden.

## **5. Slotsom**

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 3 en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

## **6. Het advies**

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 3 en adviseert verweerder betaalbaar te stellen een bedrag van € 15.000,-- te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), en mr. K.H. F. en mr. D.J. Van der K., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 15/08/2013 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter