

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2012CC203

Zaaknummer Klachtencommissie 2011T315

datum uitspraak 08/08/2013

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam]

geboren op [datum],

wonende te [plaats],

hierna te noemen: verzoeker,

juridisch adviseur: mr. S. van Gijn, advocaat te Amsterdam,

te voldoen door:

het Bisdom [plaats],

gevestigd te [plaats],

hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is ontvangen op 28 september 2012, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 13 januari 2013 met zaaknummer 2011T315, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief d.d. 30 augustus 2012, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 6 december 2012 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Namens verzoeker is door mr. S. van Gijn bij brief van 10 januari 2013 de gestelde vermogensschade schriftelijk onderbouwd. Verweerder heeft bij brief van 12 maart 2013 geregeerd.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoekers aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende uitzonderlijk seksueel misbruik.

Verzoeker bezocht vanaf [jaartal] het [instituut] in [plaats]. Wijlen [voornaam] [naam] (hierna te noemen: [naam]) was vanaf [jaartal] zijn leraar en biechtvader. [naam] bracht verzoeker voor het eerst in aanraking met boeken, muziek en kunst. De keerzijde was dat verzoeker diende te betalen met seks. Verzoeker diende iedere dag om 5 uur naar [naam] te komen. Het misbruik begon met strelen, maar ontaardde al vrij snel in een volwassen seksuele relatie met anale penetratie. Samenvattend is verzoeker gedurende zijn verblijf op [instituut], van [periode] meerdere malen per week seksueel misbruikt door [naam], waarbij anale penetratie plaatsvond.

Tijdens het verblijf op [instituut] heeft verzoeker diverse pogingen gedaan om van het [instituut] te worden afgestuurd, maar [naam] leek dat steeds te voorkomen. Toen verzoeker in de eerste en de derde klas van het gymnasium bleef zitten en elders buiten [instituut] een opleiding ging volgen, hoefde hij het [instituut] niet te verlaten maar kreeg hij van [naam] een brommer, zodat hij vanuit [instituut] naar school kon gaan. Verzoeker bezocht [naam] dagelijks ook 's avonds ver na de normale bedtijden. Getuigen van destijds verklaren in het boek "[instituut], de laatste dagen van een [instituut]" geschreven door [naam], dat velen een vermoeden hadden dat verzoeker bij [naam] "een speciaal plekje innam". [naam] nam verzoeker mee op vakantie en verzoeker kwam ook dikwijls over de vloer in het ouderlijk huis van [naam].

Het misbruik eindigde in [jaartal], toen verzoeker op [getal]-jarige leeftijd een vervolgopleiding ging doen in een andere stad en verliefd werd op een jongen. Verzoeker heeft toen tegen [naam] gezegd dat het over moest zijn met het misbruik.

Het misbruik, dat in [jaartal] begon, heeft derhalve circa zes jaren geduurd.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 bewijs

Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het schriftelijke advies van de Klachtencommissie d.d. 13 januari 2012, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen [naam] met zaaknummer 2011T315, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 categorie-indeling

Gelet op het jegens verzoekers gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat sprake is van 'uitzonderlijk seksueel misbruik', als bedoeld in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. De Commissie komt tot dit oordeel gelet op de volgende en verzwarende omstandigheden:

- Het misbruik ving aan op de jonge leeftijd van dertien jaar.
- Het misbruik heeft zeer lang voortgeduurd, te weten ongeveer zes jaren, van [jaartal] tot in [jaartal].

- Het misbruik bestond uit streling, betasting van intieme delen en anale verkrachting.
- Het misbruik, met inbegrip van anale verkrachting, heeft zeer frequent plaatsgevonden, te weten meerdere malen per week.
- Het misbruik heeft onmiskenbaar een grote rol gespeeld in de psychische dan wel emotionele en seksuele problematiek van verzoeker in diens privéleven en wel tot op de dag van vandaag.
- Het misbruik ging gepaard met het geven van privileges aan verzoeker die aan andere leerlingen niet werden gegeven.
- [naam] is met gebruikmaking van zijn gezag en de afhankelijkheidsituatie van verzoeker een (eenzijdige) affectieve en seksuele verhouding met verzoeker aangegaan en heeft deze doen voortbestaan.

4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand

algemeen

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoekers gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade, als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

standpunt verzoeker over vermogensschade en causaal verband

4.2 In reactie op de brief van de voorzitter van de Compensatiecommissie waarin krachtens artikel 19 van de Compensatieregeling verzoeker in de gelegenheid is gesteld om zijn vermogensschade veroorzaakt door het seksueel misbruik toe te lichten, heeft mr. Van Gijn namens verzoeker bij brief van 10 januari 2013 (met bijlagen, waaronder een handgeschreven brief van verzoeker d.d. 31 december 2012) de gestelde vermogensschade nader toegelicht. De brief van mr. Van Gijn laat zich als volgt samenvatten.

Verzoeker heeft geen inkomensschade geleden ten gevolge van het hem aangedane misbruik. Werken was en is voor verzoeker een manier om zijn leven onder controle te houden, bij wijze van therapie. Hij heeft vanaf zijn jeugd zeven dagen in de week gewerkt. Door het misbruik heeft verzoeker een emotioneel en relationeel een ingewikkeld leven geleid, waarbij hij talloze malen therapeutische hulp heeft moeten inroepen. Het leed dat hem is aangedaan is verweven met zijn leven en vermindert met het verstrijken der jaren niet. Integendeel, de problematiek speelt voor verzoeker thans in zijn huidige levensfase – al dan niet wegens het aanhangig dan wel publiekelijk maken van deze kwestie – in verhevigde mate op en hij ziet in dat hij ook in de toekomst nog therapeutische behandelingen zal moeten ondergaan.

Verzoeker concludeert dat sprake is van uitzonderlijk misbruik en wenst gelet op de bijzondere ernst en duur van het misbruik in aanmerking te komen voor het maximaal uit te keren bedrag.

standpunt verweerder over vermogensschade en causaal verband

4.3 Verweerder heeft bij brief van 12 maart 2013 verklaard de brief van verzoeker aldus te begrijpen dat er geen sprake lijkt te zijn van vermogensschade. Verweerder onderkent het aangedane leed en ziet af van het geven van een nader inhoudelijke reactie en zal zich refereren aan het door de Compensatiecommissie uit te brengen advies.

overweging compensatiecommissie over omvang schade

4.4 In het onderhavige geval is naar het oordeel van de Compensatiecommissie sprake van 'uitzonderlijk misbruik' als bedoeld in artikel 5 van de Compensatieregeling. In dergelijke gevallen, geldt niet – aldus de toelichting – de voorwaarde van het zonder gerede twijfel aanwezig zijn van een verband tussen het seksueel misbruik en de substantiële vermogensschade.

Gezien de bijzondere ernst van het bovengenoemde seksueel misbruik en gezien de bijkomende verzwarende omstandigheden ligt in de visie van de Compensatiecommissie in beginsel substantiële (vermogens) schade als gevolg van het misbruik voor de hand. Aangezien in de brieven van 31 december 2012 (van verzoeker) en in de brief van 10 januari 2013 (namens verzoeker) nadrukkelijk is verklaard dat van grote substantiële vermogensschade in de zin van inkomensschade geen sprake is geweest, zal ter zake daarvan geen vergoeding kunnen worden geadviseerd.

4.5 Gelet op ernst, omvang en duur van het seksueel misbruik komt verzoeker in aanmerking voor een substantiële vergoeding wegens immateriële schade. Het seksueel misbruik is verzoeker immers als jeugdige en weerloze jongen aangedaan binnen een onevenwichtige en eenzijdige langdurige affectieve relatie, waarin verzoeker – ondanks herhaalde pogingen om eraan te ontsnappen – verstrikt is geraakt. Waar verzoeker op bescherming en liefdevolle behandeling en verzorging mocht rekenen op [instituut], werd hij geconfronteerd met structureel seksueel misbruik, vervlochten in een hem opgedrongen verhouding, waarbij hij zelfs dikwijls werd meegenomen op vakantie en naar familie van [naam]. Het misbruik bestond uit zeer frequent seksueel misbruik dat bovendien qua aard als zeer ernstig is te duiden (te weten meerdere malen per week anale verkrachting). Naar het oordeel van de Compensatiecommissie brengt het hiervoor overwogene mee dat hier sprake is van een bijzonder ernstige vorm van seksueel misbruik. Bij het vaststellen van de toekenning van compensatie overweegt de Compensatiecommissie voorts dat de compensatie niet alleen bedoeld is voor min of meer objectief vast te stellen nadeel, maar ook ter verkrijging van genoegdoening en herstel van een geschokt rechtsgevoel.

4.6 Alle feiten en omstandigheden afwegend, is de Compensatiecommissie van oordeel dat betaling van een bedrag van € 65.000,-- geadviseerd moet worden.

4.7 Verzoekers heeft nota's overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van oordeel dat ter zake van de redelijke kosten rechtsbijstand voor vergoeding in aanmerking komt een bedrag van € 1.600,83.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als 'uitzonderlijke seksueel misbruik' en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 5 als uitzonderlijk misbruik en adviseert verweerder een bedrag van € 65.000,-- te betalen aan verzoeker alsmede ter zake van kosten van rechtsbijstand een bedrag van € 1.600,83 te betalen aan de rechtsbijstandverlener van verzoeker, beide bedragen te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J. M. van de L. de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 08/08/2013 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter