

## COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2013CC254

Zaaknummer Klachtencommissie 2012T771

**datum uitspraak 29/07/2013**

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

**[naam]**,  
geboren op [datum],  
wonende te [plaats],  
hierna te noemen: verzoeker,  
juridisch adviseur: mr. S. van Schaik, advocaat te Uden,

te voldoen door:

**de Congregatie van de Broeders van [plaats] (F.I.C.)**,  
gevestigd te [plaats],  
hierna te noemen: verweerder.

### **1. Verloop van de procedure**

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 15 januari 2013, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 11 december 2012 met zaaknummer 2012T771, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief van 17 december 2012, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 25 april 2013 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Namens verzoeker heeft mr. Van Schaik bij brief van 6 mei 2013 te kennen gegeven dat verzoeker na uitvoering overleg met zijn juridisch adviseur om hem moverende redenen definitief ingedeeld wenst te worden in categorie 3 en afziet van een mogelijke indeling in categorie 5. In reactie daarop heeft verweerder bij brief van 27 mei 2013 verklaard af te zien van het geven van een nadere inhoudelijke reactie en zich te zullen refereren aan het oordeel van de Compensatiecommissie.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling

onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

## **2. De vaststaande feiten**

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker is in de periode van [periode] seksueel misbruikt door wijlen [burgerlijke naam] (ook genoemd: broeder [naam]), die toen werkzaam was bij de [school] te [plaats]. Het misbruik jegens verzoeker heeft plaatsgevonden in het eerste en derde schooljaar van verzoeker, toen hij 7 respectievelijk 10 jaar oud was. Tijdens de lessen werd verzoeker regelmatig met zijn schrif bij broeder [naam] geroepen, waarna hij achter de hoge lessenaar van broeder [naam] moest komen te staan, waarbij verzoeker vervolgens via zijn korte broek door broeder [naam] werd betast aan zijn intieme delen. Dit heeft gedurende die twee jaar meer dan dertig keer plaatsgevonden. Verzoeker heeft het misbruik destijds mede vanwege schaamte niet kunnen vertellen aan zijn ouders. Naar verzoeker stelt in overweging 2.2 van het advies van de Klachtencommissie- heeft het misbruik een grote invloed gehad op zijn verdere leven.

Vast is komen te staan -aldus de overwegingen 3 en 4.3 van het advies van de Klachtencommissie- dat broeder [naam] nadien (in [jaartal]) gedetineerd is geweest vanwege een veroordeling ter zake van seksueel misbruik.

## **3. Het bewijs en categorie-indeling**

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen broeder [naam] met zaaknummer 2012T771, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 3, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt. Het feit dat verzoeker (zoals reeds genoemd onder 1.2) bij brief van 6 mei 2013 heeft afgezien van het aanleveren van informatie voor een eventuele indeling in categorie 5, brengt met zich dat de onderhavige aanvraag om die reden definitief ingedeeld zal worden in categorie 3.

## **4. Bedrag financiële compensatie**

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van

smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 Zoals vermeld onder 3.2 is een indeling in categorie 3, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, aan de orde. Gelet op alle omstandigheden van het geval, waaronder de frequentie en de lange duur van het misbruik, komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van het hoogste bedrag binnen categorie 3, te weten € 20.000,--, geadviseerd dient te worden.

4.3 Verzoeker heeft een nota overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van oordeel dat ter zake van de redelijke kosten rechtsbijstand voor vergoeding in aanmerking komt een bedrag van € 242,-- .

## **5. Slotsom**

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 3 en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dienen te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten aan rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

## **6. Het advies**

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 3 en adviseert verweerder aan verzoeker een bedrag van € 20.000,-- en aan de verlener van rechtsbijstand een bedrag van € 242,-- te betalen, binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 29/07/2013 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter

