

## COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2013CC279

Zaaknummer Klachtencommissie 2012T659

**datum uitspraak 24/07/2013**

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

**[naam],**

geboren op [datum]

wonende te [plaats],

hierna te noemen: verzoeker,

juridisch adviseur: mr. M.A.T. Hillenaar-Cöp, advocaat te Nijmegen,

te voldoen door:

**de Congregatie van de fraters van Onze Lieve Vrouw van het Heilig Hart, fraters van [plaats],**

gevestigd in [plaats],

hierna te noemen: verweerder.

### **1. Verloop van de procedure**

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 13 februari 2013, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 11 december 2012 met zaaknummer 2012T659, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief van 21 december 2012, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Ook is met het aanvraagformulier meegezonden een brief d.d. 12 februari 2013 van mr. Hillenaar-Cöp, waarin namens verzoeker wordt verzocht de aanvraag definitief in categorie 3, als genoemd in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, in te delen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft de Compensatieregeling aanvaard. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

## **2. De vaststaande feiten**

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker is, nadat hij de lagere school had afgerond, in [jaartal] naar de [school] in [plaats] gegaan. Hij werd geplaatst in het [instelling], alwaar wijlen [burgerlijke naam] (ook genoemd: frater [naam]) de leiding had over de groep waarin verzoeker was geplaatst. Verzoeker is gedurende de jaren [periode] veelvuldig seksueel misbruikt door frater [naam], welk misbruik er uit bestond dat frater [naam] het blote geslachtsdeel van verzoeker betastte en dat verzoeker ertoe werd aangezet om frater [naam] af te trekken.

Toen verzoeker in een eigen chambrette sliep gebeurde het dat frater [naam] meerdere malen per avond langskwam bij het bed van verzoeker om hem aan zijn intieme delen te betasten. Ook is het zeker tien keer voorgekomen dat tegelijk met het misbruik van verzoeker twee andere jongens door frater [naam] bij het misbruik werden betrokken. Tevens heeft frater [naam] verzoeker ongeveer vijf keer betast over zijn kleren heen terwijl verzoeker achter op de bromfiets zat bij frater [naam]. Alhoewel verzoeker getracht heeft aan het misbruik te ontkomen was dit moeilijk omdat verzoeker gesommeerd werd om bij frater [naam] op zijn kamer te komen, en verzoeker ook bij wijze van straf vroeg naar bed werd gestuurd als hij aangaf niet gediend te zijn van de betastingen.

Verzoeker was bij aanvang van het misbruik 14 jaar oud.

Vaststaat voorts -aldus overweging 4.3 van het advies van de Klachtencommissie- dat frater [naam] in [jaartal] om reden van seksueel misbruik uit zijn functie is ontheven.

## **3. Het bewijs en categorie-indeling**

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie met zaaknummer 2012T659, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen frater [naam], waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 3, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

## **4. Bedrag financiële compensatie**

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de

regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 Zoals vermeld onder 3.2 is een indeling in categorie 3, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, aan de orde. Gelet op de verzwarende omstandigheden zoals genoemd onder '2. De vaststaande feiten' en gelet op de duur en de ernst van het misbruik, komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van het hoogste bedrag binnen categorie 3, te weten €20.000,-- geadviseerd dient te worden.

4.3 Met betrekking tot het verzoek van mr. Hillenaar in haar brief van 12 februari 2013 om een vergoeding van gemaakte kosten voor rechtsbijstand, merkt de Compensatiecommissie het volgende op. Gelet op artikel 22 van de Compensatieregeling kan een vergoeding van kosten voor rechtsbijstand alleen worden toegekend indien een aanvraag eerst voorlopig in categorie 5 is ingedeeld. Dat is in de onderhavige aanvraag niet het geval aangezien sprake is van een directe indeling in categorie 3.

## **5. Slotsom**

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 3 en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

## **6. Het advies**

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 3 en adviseert verweerder betaalbaar te stellen een bedrag van €20.000,-- te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J.M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 24/07/2013 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter