

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2012CC047

Zaaknummer Klachtencommissie 2011T245

datum uitspraak 04/07/2012

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling) het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,

te voldoen door:

de Societeit van de Missionarissen van Afrika (Witte Paters),
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige in de R.-K. Kerk Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 17 januari 2012, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 7 november 2011 met zaaknummer 2011T245 waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard, en de brief van 20 november 2011 waarin verweerder te kennen geeft de grondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

Bij brief van 2 april 2012 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Verzoeker heeft hierop geantwoord bij brief van 12 april 2012. Verweerder heeft hierop gereageerd bij mail van 26 juni 2012.

Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker heeft in de periode [periode] intern op het [instelling] te [plaats] gezeten en hij is in de periode seksueel misbruikt door (wijlen) [naam] (hierna te noemen: pater [naam]). Pater [naam] was tevens de biechtvader van verzoeker en hij was voor verzoeker meer dan een vertrouwenspersoon. Verzoeker was bij aanvang van het misbruik 12 jaar oud. Het misbruik vond als volgt plaats.

's Nachts werd verzoeker door pater [naam] uit zijn bed gehaald en meegenomen naar de apotheek in [instelling]. Daar heeft pater [naam] bij verzoeker met een grote spuit water in de anus van verzoeker gespoten. Dit heeft pater [naam] ongeveer 12 tot 20 keer bij verzoeker gedaan. Voorts heeft pater [naam] -eveneens in de apotheek- een aantal keren de geslachtsdelen van verzoeker bewerkt met een massageset.

Door deze handelwijze heeft pater [naam] de lichamelijke en geestelijke integriteit van verzoeker herhaaldelijk en op zeer ernstige wijze geschonden, met alle gevolgen van dien voor zowel het persoonlijk als het werkzaam leven van verzoeker. Pater [naam] heeft het in hem gestelde vertrouwen op ernstige wijze geschonden, daarbij misbruik makend van zijn positie ten opzichte van verzoeker.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 Algemeen

Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen (wijlen) [naam] met zaaknummer 2011T425, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 Categorie indeling algemeen

Wat de categorie-indeling van het seksueel misbruik betreft, merkt de Commissie in zijn algemeenheid het volgende op.

Artikel 5 sub 4 van de Compensatieregeling is van toepassing in geval van eenmalige tot enkele malen verkrachting. De reikwijdte van het begrip verkrachting binnen categorie 4 dient - aldus de Toelichting bij de Compensatieregeling- door de Compensatiecommissie te worden bepaald. De Commissie ziet in zijn algemeenheid seksuele handelingen waarbij wordt binnengedrongen in het lichaam van ofwel het slachtoffer ofwel de dader als verkrachting die valt in categorie 4. Handelingen waarbij met (vloeistof uit) een voorwerp wordt binnengedrongen, vallen daar in beginsel ook onder.

3.3 Categorie indeling in onderhavige zaak

In het onderhavige geval geven de onder 2 vermelde feiten en omstandigheden gelet op het onder 3.2 vermelde, in beginsel aanleiding tot indeling in categorie 4, nu sprake is geweest van binnendringen met (water uit) een grote spuit in de anus van verzoeker.

De Compensatiecommissie is evenwel van oordeel dat hier indeling in categorie 5 passend is. Volgens de toelichting van de Compensatieregeling op categorie 5 dient er sprake te zijn van substantiële vermogensschade en dient er geen gerede twijfel te bestaan tussen deze schade en het seksueel misbruik.

De Compensatiecommissie is van oordeel dat substantiële vermogensschade in de vorm van verlies van arbeidsvermogen in voldoende mate is aangetoond.

Zij komt tot dat oordeel gelet op de door verzoeker overgelegde stukken bij brief van 12 april 2012 waaruit een blijvende (eerst gedeeltelijke en later volledige) arbeidsongeschiktheid blijkt, waarvan de financiële gevolgen als substantieel moeten worden beoordeeld.

Alle feiten en omstandigheden in haar oordeel betreffende, bestaat in de visie van de Compensatiecommissie voorts geen gerede twijfel over het causaal verband tussen de aanwezige substantiële vermogensschade en het seksueel misbruik (in de zin van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop).

De Commissie komt tot dit oordeel mede op grond van het psychiatrisch rapport in het kader van een ABP-keuring uit [jaartal] opgesteld door [naam] (psychiater) en [naam], (psycholoog), als ook op grond van de overgelegde verklaring van de psychiater [naam] d.d.[datum]. [naam] heeft verzoeker in een verder teruggaand verleden langdurig behandeld voor klachten die voor groot deel samenhangen met de langdurige seksueel misbruikervaringen. Uit voornoemd rapport en verklaring blijkt -al dan niet in samenhang bezien- de vereiste causaliteit zoals genoemd in artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. Dit brengt de Commissie tot de conclusie dat een indeling van de aanvraag van financiële compensatie in categorie 5 zoals nader omschreven in artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling, voor de onderhavige aanvraag haar juist voorkomt.

Ten overvloede merkt de Commissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie

4.1 Algemeen

De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een gedeeltelijke vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de compensatie, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik en van schade wegens verlies van arbeidsvermogen.

4.2 Omvang vermogensschade / financiële compensatie

Zoals genoemd onder 3.3 is sprake van indeling in categorie 5. De Compensatiecommissie overweegt ten aanzien van de omvang van de vermogensschade het volgende.

Volgens de toelichting van de Compensatieregeling op categorie 5 dient sprake te zijn van substantiële vermogensschade en dient geen gerede twijfel te bestaan tussen deze schade en het seksueel misbruik. De Compensatiecommissie is van oordeel dat het verlies van arbeidsvermogen in voldoende mate is aangetoond en tussen deze schadepost en het seksueel misbruik geen gerede twijfel bestaat.

Ten aanzien van de totale op netto basis te begroten vermogensschade gaat verzoeker uit van een fulltime inkomen tot aan zijn pensioengerechtigde leeftijd en derhalve over een periode van 15 jaar. Deze schadepost begroot hij op €90.000,--.

Verweerder heeft geen inhoudelijke opmerkingen gemaakt over de aard en de omvang van de door verzoeker gestelde schade. Dat neemt niet weg dat de Compensatiecommissie zelfstandig de door verzoeker gestelde schade dient te beoordelen.

De Compensatiecommissie is er op grond van de door verzoeker overgelegde bewijsstukken van overtuigd dat verzoeker vanaf [datum] substantiële schade heeft geleden wegens verlies van arbeidsvermogen, die voor een groot deel samenhang met het hiervoor onder 2 beschreven misbruik. Een mogelijk labiel element in de persoonlijkheidsstructuur zoals door verweerder genoemd in zijn mail van 26 juni 2012, kan naar het oordeel van de Commissie niet aan verzoeker worden toegerekend nu - indien daar sprake van zou zijn - deze predispositie niet aan verweerder verwijtbaar is.

Gelet op de aard en de omvang van het seksueel misbruik en de omstandigheden in deze zaak - waaronder het bewezen herhaaldelijk en ernstig seksueel misbruik en de daaruit voorkomende ernstige en chronische psychologische problemen -, is de Compensatiecommissie van oordeel dat deze in redelijkheid en billijkheid de substantiële schade, waaronder het verlies aan arbeidsvermogen voor een groot gedeelte hebben veroorzaakt en komt de Compensatiecommissie gelet op alle omstandigheden tot een in totaal te adviseren bedrag van €75.000,--.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting te zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 5 en adviseert verweerder betaalbaar te stellen een bedrag van €75.000,-- te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. K.H. F., de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 04/07/2012 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter