

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2012CC241
Zaaknummer Klachtencommissie 2011T511

datum uitspraak 20/06/2013

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,
juridisch adviseur: mr. M.A.T. Hillenaar-Cöp, advocaat te Nijmegen,

te voldoen door:

De Congregatie van de Broeders FIC,
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 17 december 2012, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 19 november 2012 met zaaknummer 2011T511, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief 4 december 2012, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 11 maart 2013 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Mr. Hillenaar heeft daarop namens verzoeker geantwoord bij brief van 2 mei 2013 en daarin onder meer verklaard dat verzoeker wenst af te zien van een indeling in categorie 5 en opteert voor een indeling in categorie 3. Verweerder is in de gelegenheid gesteld daarop te reageren. Verweerder heeft bij brief van 27 mei 2013 te kennen gegeven af te zien van het geven van een nadere inhoudelijke reactie en zich te refereren aan het oordeel van de Compensatiecommissie.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker is slechthorend en bezocht van [periode] het Instituut voor Doven in [plaats] (hierna: het Instituut). Verzoeker verbleef vanaf jonge leeftijd intern in het Instituut mede vanwege het feit dat zijn ouders gescheiden waren. Op zijn twaalfde jaar kwam verzoeker in een nieuwe groep, waar wijlen [naam] (hierna te noemen: broeder [naam]) Nederlands en Engels aan gaf. Verzoeker was bang voor broeder [naam], omdat hij erg streng was.

Verzoeker was geregeld alleen met broeder [naam] in het klaslokaal. Bij die gelegenheden stelde broeder [naam] dat hij wilde controleren of verzoeker zijn ademhaling goed gebruikte. Verzoeker moest dan op de grond gaan liggen, waarbij broeder [naam] op zijn buik drukte. Ook zat broeder [naam] dusdanig aan zijn broek dat broeder [naam] de penis van verzoeker kon bekijken. Dit is tot het zeventiende levensjaar van verzoeker vrijwel maandelijks gebeurd. Daarnaast heeft broeder [naam] – toen verzoeker circa dertien of veertien jaar was – de penis van verzoeker dusdanig betast dat verzoeker klaar kwam. Dit laatste heeft enkele malen plaatsgevonden.

Vaststaat -aldus overweging 4.5 van het advies van de Klachtencommissie- dat broeder [naam] de rol van vertrouwenspersoon had en dat verzoeker mede vanwege zijn slechthorendheid des te meer van hem afhankelijk was.

Verzoeker was bij aanvang van het misbruik 12 jaar oud.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen broeder [naam] met zaaknummer 2011T511, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 3, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

4. Bedrag financiële compensatie

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding

te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 Zoals vermeld onder 3.2 is een indeling in categorie 3, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, aan de orde. Gelet op de verhoogde kwetsbaarheid van verzoeker vanwege zijn slechthorendheid en de lange periode waarin het misbruik heeft kunnen plaatsvinden op een voor verzoeker kwetsbare leeftijd, komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van het hoogste bedrag binnen categorie 3, te weten € 20.000,-- geadviseerd dient te worden.

4.3 Verzoeker heeft nota's overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van oordeel dat ter zake van de redelijke kosten rechtsbijstand voor vergoeding in aanmerking komt een bedrag van € 985,81.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 3 en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 3 en adviseert verweerder betaalbaar te stellen een bedrag van € 20.000,-- alsmede ter zake van kosten van rechtsbijstand een bedrag van € 985,81 te betalen aan de rechtsbijstandverlener van verzoeker, beide bedragen te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J. M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 20/06/2013 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter