

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2012CC039

Zaaknummer Klachtencommissie 2009T1

datum uitspraak 30/05/2012

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling) het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,

te voldoen door:

de Congregatie van Salesianen van Don Bosco.
gevestigd te [plaats] ([land]),
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige in de R.-K. Kerk Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 12 december 2011, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 12 maart 2010 met zaaknummer 2009T1 waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard. Bij de griffie zijn tevens binnen gekomen;

- een brief van verweerder d.d. 8 april 2010,
- een brief van verweerder d.d. 15 februari 2012 waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen, inclusief het door verweerder ingevulde antwoordformulier,
- een brief van verweerder d.d. 26 februari 2012, met een afschrift van de tussen verzoeker en verweerder overeengekomen vaststellingsovereenkomst,
- een mailbericht van verweerder d.d. 19 maart 2012.
- een mailbericht van verzoeker d.d. 7 april 2012
- een mailbericht van verweerder d.d. 18 mei 2012.

Bij brief van 13 maart 2012 heeft de Compensatiecommissie aan verweerder de inhoud van een op 12 maart 2012 gevoerd telefoongesprek bevestigd met betrekking tot finale kwijting. Daarop heeft verweerder een mail gestuurd d.d. 19 maart 2012, waarvan verzoeker een afschrift heeft ontvangen.

Bij brief van 3 april 2012 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Verzoeker heeft hierop geantwoord bij mail van 7 april 2012. De Compensatiecommissie heeft kennis genomen van de reactie daarop van verweerder d.d. 18 mei 2012, 23:33 uur, waarvan verzoeker een afschrift heeft ontvangen.

Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van al bovengenoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

De Compensatiecommissie gaat uit van de feiten en omstandigheden die de Klachtencommissie in haar advies onder 2 uitvoerig heeft vastgesteld. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie, gaat het in deze zaak om uitzonderlijk seksueel misbruik, waarbij verzoeker door zeven, althans meerdere paters gedurende een langere periode van om en de nabij vijf jaren seksueel is misbruikt.

Verzoeker ging in september [jaartal] naar het [instelling] te [plaats] alwaar hij onder de hoede van de paters Salesianen de middelbare school zou doorlopen. Klager is vanaf zijn tweede jaar aldaar (in de periode [periode]) seksueel misbruikt. Het misbruik heeft plaatsgevonden door zeven, althans meerdere paters die allen behoorden tot de Congregatie van de Salesianen van Don Bosco. Niet is komen vast te staan welk misbruik door welke pater is gepleegd.

Het seksueel misbruik vond meestal 's nachts plaats waarbij verzoeker werd wakker gemaakt en onder dwang seksuele handelingen moest verrichten onder meer bestaande uit het aanraken van elkaars penis en uit orale bevrediging. De volgende dag moest verzoeker dan biechten bij de biechtvader die hem de nacht daar vóór seksueel had misbruikt. Hem werd ook ingeprent dat zij beiden een biechtgeheim hadden.

Het misbruik vond ook plaats in het zogenaamde 2^e bos. Het misbruik bestond soms uit aanrakingen van de intieme delen van verzoeker na een doktersbezoek in verband met een ontsteking aan de penis van verzoeker.

Op [datum] is verzoeker bij de toenmalige directeur geroepen en werd hem te verstaan gegeven dat hij -omdat hij geen roeping zou hebben- per direct van school kon vertrekken. Mogelijk lag hieraan ten grondslag dat het misbruik was ontdekt. Met geld voor een treinkaartje is verzoeker vervolgens naar huis gestuurd. Dat verzoeker zo plotseling diende te vertrekken van het [instelling] was zowel voor verzoeker als voor zijn ouders een grote klap respectievelijk teleurstelling. Verzoeker heeft het feit dat hij weggestuurd was als een grote schande ervaren en heeft de werkelijke toedracht daarvan nooit kunnen vertellen aan zijn ouders, waardoor hij dit als een groot geheim met zich heeft megedragen in zijn verdere leven.

Met enige studievertraging heeft verzoeker vervolgens de middelbare school elders afgemaakt en is hij geschiedenis gaan studeren. Hij is getrouwd geweest maar is sinds [jaartal] weduwnaar.

In [jaartal] heeft verzoeker zich gewend tot de toenmalige provinciaal van verweerder, te weten pater [naam]. Vervolgens is tussen verweerder en verzoeker een (niet gedateerde) vaststellingsovereenkomst overeengekomen op grond waarvan €16.000 aan verzoeker is uitbetaald.

3. Vaststellingsovereenkomst: afstand van finale kwijting

Uit de tussen partijen overeengekomen vaststellingsovereenkomst valt op te maken, dat het de bedoeling van partijen is geweest dat verzoeker aan verweerder finale kwijting verleende. Verweerder heeft telefonisch en via het e-mail bericht van 19 maart 2012 (18:07 uur) te kennen gegeven geen beroep te doen op verjaring, een en ander als omschreven in een schriftelijke bevestiging van het telefoongesprek, neergelegd in een brief van 3 maart 2012 aan verweerder, met de inhoud van welke brief verweerder volgens het genoemde mailbericht heeft ingestemd.

De Compensatiecommissie merkt voorts op dat het door verweerder indertijd in het kader van die overeenkomst betaalde bedrag ad €16.000 krachtens art. 4 van de Compensatieregeling in mindering wordt gebracht op de in deze uitspraak geadviseerde financiële compensatie.

4. Het bewijs en categorie-indeling

4.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het schriftelijke advies van de Beoordelings- en Adviescommissie (BAC) van de vroegere Landelijke instelling Hulp en Recht, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen zeven paters Salesianen van de Orde van Don Bosco met zaaknummer 2009T1, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

4.2 Alle omstandigheden afwegend van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik zoals vermeld onder 2, en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat in dit geval sprake is van 'uitzonderlijk seksueel misbruik', als bedoeld in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. De Commissie komt tot dit oordeel gelet op de zeer lange duur van het misbruik (te weten circa vijf jaren), de ernst van het misbruik waarbij onder andere sprake was van orale bevrediging, en de jeugdige leeftijd van verzoeker bij aanvang van het misbruik, in combinatie met verzwarende omstandigheden (waaronder het feit dat sprake was van misbruik door meerdere paters) zoals hierna onder overweging 4.2 van dit advies nader genoemd.

Ten overvloede merkt de Commissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

5. Bedrag financiële compensatie

5.1 Algemeen

De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een gedeeltelijke materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de

regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

5.2 Uitzonderlijk misbruik

De Compensatiecommissie is -zoals uiteengezet in overweging 3.2,- van oordeel dat de onder 2 vermelde feiten en omstandigheden, moeten worden aangemerkt als 'uitzonderlijk seksueel misbruik', zoals genoemd in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. De uitzonderlijke aard van het seksueel misbruik is naar het oordeel van de Compensatiecommissie gelegen in de volgende en verzwarende omstandigheden:

-Het misbruik ving aan in [jaartal] toen verzoeker 13 jaar was en ging door tot in [jaartal].

-Er was sprake van een ernstige vorm van misbruik in die zin dat ook sprake was van orale bevrediging, hetgeen door de Commissie op zichzelf wordt beschouwd als verkrachting nu daarbij sprake is van binnendringen in het lichaam.

-Bij verzoeker is door een van de ouders die tevens biechtvader was van verzoeker aangedrongen om te zwijgen. Dit heeft het isolement waarin verzoeker kwam te verkeren vergroot.

-Aannemelijk is dat verzoeker van het [instelling] is weggestuurd vanwege het feit het misbruik was ontdekt. Hierdoor kon verzoeker zijn middelbare school aldaar niet afmaken en werd hij geconfronteerd met de teleurstelling van zijn ouders en de gevoelens van schande die hij zelf daarover ervoer.

-Een zeer ernstige en verzwarende omstandigheid is naar het oordeel van de Commissie het feit dat sprake was van misbruik door meerdere ouders. Dat gegeven ziet de Compensatiecommissie als een verzwarende omstandigheid die tot uitdrukking dient te komen in het te adviseren compensatiebedrag.

5.3 Vermogensschade

Bij brief van 3 april 2012 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie aan verzoeker nadere informatie gevraagd omtrent de omvang van zijn vermogensschade alsmede over het oorzakelijk verband tussen die schade en het seksueel misbruik. Bij mailbericht van 7 april 2012 heeft verzoeker laten weten dat zich in de loop van zijn leven kansen hebben voorgedaan om promotie te maken, maar dat hij daar op het laatste moment voor terug deinsde omdat hij zo'n stap niet kon of durfde te zetten. De persoonlijkheidsschade die verzoeker door het seksueel misbruik heeft opgelopen (waaronder het negatieve zelfbeeld) speelde hem in dat opzicht parten.

Ten aanzien van de gevolgen van het misbruik en de desbetreffende opmerkingen van verweerder verwijst de Compensatiecommissie naar de toelichting op categorie 5. In deze zaak is naar het oordeel van de Compensatiecommissie sprake van een uitzonderlijk geval van seksueel misbruik als bedoeld in categorie 5, waarvoor -aldus de toelichting- de voorwaarde van het zonder gerede twijfel aanwezig zijn van substantiële vermogensschade en causaal verband niet geldt. Nu klager zijn stellingen heeft onderbouwd, de vermogensschade niet ligt buiten de lijn van de normale verwachtingen en verweerder geen specifiek of concreet verweer voert, komt de Compensatiecommissie tot het onderhavige oordeel met betrekking tot de te adviseren compensatie.

Gelet op bovenstaande, concludeert de Compensatiecommissie dat verzoeker door de aard van het misbruik en de gevolgen die deze zal hebben gehad met betrekking tot de ontwikkeling van verzoeker, voldoende aannemelijk heeft gemaakt dat er een causaal verband bestaat tussen enerzijds het jegens hem begane seksueel misbruik en anderzijds latere gebeurtenissen waarbij vermogensrechtelijke schade is ontstaan. Tevens speelt mee dat de

toekenning van compensatie niet alleen bedoeld is voor min of meer objectief vast te stellen nadeel, maar ook ter verkrijging van genoegdoening en herstel van een geschokt rechtsgevoel.

De omvang van die schade dient door de Compensatiecommissie te worden vastgesteld met dien verstande, dat krachtens art. 5 lid 5 van de Compensatieregeling een bedrag van maximaal €100.000 kan worden toegekend.

Al bovengenoemde feiten en omstandigheden afwegend, komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van €68.000,-- geadviseerd dient te worden. Nu verzoeker reeds een voorschot van €16.000,-- heeft ontvangen dat hierop in mindering dient te worden gebracht, resteert een te betalen bedrag van €52.000,--.

6. Slotsom

6.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als 'uitzonderlijk misbruik' en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

6.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting te zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

6.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

7. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 5 'uitzonderlijk misbruik', en adviseert verweerder betaalbaar te stellen een bedrag van €52.000,-- te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J. M. van de L. en mr. R. Ph. E., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 30/05/2012 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter