

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2012CC142
Zaaknummer Klachtencommissie 2011T351

datum uitspraak 29/05/2013

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats] ([land]),
hierna te noemen: verzoeker,

te voldoen door:

de Congregatie van Broeders van Huijbergen,
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 24 mei 2012, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 4 april 2012 met zaaknummer 2011T351, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief van verweerder d.d. 7 april 2012, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 31 juli 2012 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Verzoeker heeft hierop geantwoord bij brief van 29 augustus 2012. Verweerder heeft de gelegenheid gekregen daarop te reageren hetgeen verweerder heeft gedaan bij brief van 6 oktober 2012.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft de Compensatieregeling aanvaard. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker zat in het schooljaar [jaartal/jaartal] in de eerste klas van de MAVO op het [instelling] in [plaats]. Wijlen [naam] (ook genaamd: broeder [naam]) was aldaar klassenhoofd.

Verzoeker had destijds recent zijn vader verloren. Broeder [naam] gaf verzoeker extra aandacht en verzoeker beschouwde hem ook als een soort vaderfiguur.

Het in eerste instantie vaderlijke contact onttaardde er echter in dat verzoeker bij broeder [naam] op schoot moest komen zitten en vervolgens werd betast. Nadat dit enkele keren had plaatsgevonden, werd verzoeker afgetrokken door broeder [naam] en diende verzoeker dit ook bij broeder [naam] doen. Als verzoeker aangaf dat hij dat niet wilde, dreigde broeder [naam] dat er problemen zouden komen voor verzoeker. Ook sloeg broeder [naam] verzoeker met een lang stuk hout op zijn vingers als verzoeker zich probeerde te onttrekken aan de seksuele handelingen die broeder [naam] met hem wilde verrichten. Verzoeker was bang voor broeder [naam]. Broeder [naam] heeft verzoeker ook een keer zo hard met een groot stuk hout op zijn arm geslagen dat zijn arm gebroken, althans geblesseerd is geraakt. Verzoeker is ook herhaaldelijk gedwongen tot orale seksuele handelingen over en weer. Broeder [naam] heeft verzoeker ook éénmaal anaal verkracht.

Enkele dagen na het verwonden van de arm van verzoeker is broeder [naam] uit de klas verwijderd. Vast is komen te staan dat broeder [naam] vervolgens met ziekteverlof is gegaan. Verzoeker was bij aanvang van het misbruik dertien jaar oud.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 bewijs

Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het schriftelijke advies van de Klachtencommissie met zaaknummer 2011T351, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen broeder [naam], waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 categorie-indeling

Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie alsnog dat sprake is van 'uitzonderlijk seksueel misbruik', als bedoeld in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. De Commissie komt tot dit oordeel gelet op de volgende en verzwarende omstandigheden:

- Het misbruik ving aan op de jonge en kwetsbare leeftijd van dertien jaar.
- Het misbruik heeft circa een jaar lang voortgeduurd.
- Het misbruik bestond uit betasting van intieme delen, het over en weer (gedwongen) aftrekken, herhaaldelijk orale seksuele handelingen en één keer anale penetratie.
- Het misbruik heeft regelmatig plaatsgevonden, de penetratie heeft één keer plaatsgevonden.
- Het misbruik ging gepaard met herhaaldelijk (fors) fysiek geweld.
- Het misbruik ging eveneens gepaard met herhaaldelijk geuite dreigementen (met geweld).

- Het misbruik heeft onmiskenbaar een rol gespeeld in de psychische/psychiatrische problematiek van verzoeker.
- Verzoeker was verhoogd kwetsbaar vanwege het recente overlijden van zijn vader waarmee broeder [naam] bekend was, althans bekend mee had kunnen dan wel moeten zijn.

4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand

4.1 algemeen

De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade, als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

4.2 standpunt verzoeker

In reactie op de brief van de voorzitter van de Compensatiecommissie waarin krachtens artikel 19 van de Compensatieregeling verzoeker in de gelegenheid is gesteld om zijn vermogensschade veroorzaakt door het seksueel misbruik toe te lichten, heeft verzoeker bij brief van 29 augustus 2012 zijn gestelde vermogensschade nader toegelicht. De brief laat zich als volgt samenvatten.

Verzoeker stelt zich op het standpunt dat het ernstige misbruik en de fysieke en geestelijke mishandelingen, waarmee het misbruik gepaard ging, er toe hebben geleid dat hij blijvend en ernstig in zijn ontwikkeling is geschaad. Dit geldt zowel voor de ontwikkeling van zijn persoonlijkheid, als voor zijn maatschappelijk en arbeidzaam functioneren. Zijn schoolprestaties zijn sterk negatief beïnvloed en hij is in een dermate negatieve spiraal terechtgekomen met als gevolg dat hij niet het opleidingsniveau en bijbehorend werk heeft kunnen bereiken, zoals dat binnen zijn familie gewoon was.

Ook is hij verslaafd geweest aan drugs, hetgeen hij toeschrijft aan het misbruik. Kosten die hij i.v.m. zijn verslaving heeft gemaakt, alsmede gemaakte kosten voor medicijngebruik die hij (omdat hij in [land] woonachtig is) zelf dient te bekostigen, ziet hij als vermogensschade veroorzaakt door het misbruik

Concluderend stelt verzoeker dat zijn aanvraag ingedeeld dient te worden in categorie 5 als uitzonderlijk misbruik, en maakt hij aanspraak op het maximaal uit te keren schadevergoedingsbedrag.

4.3 standpunt verweerder

Verweerder heeft bij brief van 6 oktober 2012 verklaard af te zien van het geven van een inhoudelijk oordeel over de door verzoeker gestelde vermogensschade en het causaal verband met het aangedaan seksueel misbruik.

overweging compensatiecommissie over omvang schade

4.4 Nu naar het oordeel van de Compensatiecommissie in deze zaak sprake is van een geval van 'uitzonderlijk seksueel misbruik' als bedoeld in categorie 5, geldt, aldus de toelichting, niet de voorwaarde, dat het causaal verband tussen het seksueel misbruik en de substantiële vermogensschade zonder gerede twijfel aanwezig dient te zijn.

4.5 Voor de Compensatiecommissie is voldoende aannemelijk geworden dat verzoeker substantiële schade heeft geleden ten gevolge van het misbruik. Zij overweegt daartoe dat -hoewel summier onderbouwd- verzoeker gevolgd kan worden in zijn stelling dat hij wegens concentratieproblemen en psychisch leed ten gevolge van het misbruik gehinderd is in het zonder ophoud kunnen afronden van een opleiding dan wel het kunnen verwerven van beter verdienende werkzaamheden dan thans het geval is geweest. Een meer problematische gang van zaken bij het volgen van opleidingen en het verwerven van werk ligt in de lijn der verwachting, hetgeen eens te meer geldt in het onderhavige geval, waarin sprake is van uitzonderlijk misbruik dat gepaard ging met fysiek en psychisch geweld. Het lijdt wat de Compensatiecommissie betreft geen twijfel dat een dergelijke vorm van seksueel misbruik negatieve gevolgen heeft voor het persoonlijk en arbeidzaam leven van verzoeker, waaronder diens verdien capaciteit en pensioenopbouw.

4.6 De Compensatiecommissie volgt verzoeker echter niet in zijn stelling dat aangenomen kan worden dat hij – het misbruik weggedacht – het zelfde niveau qua opleiding en werk zou hebben bereikt als binnen zijn familie voorkwam en dat de door hem gestelde inkomensderving volledig aan het misbruik is toe te schrijven. Zonder nadere onderbouwing die ontbreekt is het voor de Compensatiecommissie niet met een voldoende mate van zekerheid vast te stellen dat verzoeker het hoge opleidingsniveau van zijn andere familieleden zou hebben gehaald. Aan dit oordeel legt de Compensatiecommissie mede ten grondslag dat verzoeker vóór dat het misbruik aanving reeds op de Mavo zat. Of en zo ja in welke mate verzoeker een studie op hoger niveau had willen of kunnen afronden, wordt door verzoeker voorts niet concreet aangegeven en ook overigens ontbreken feitelijke gegevens en een onderbouwing hiervan. Wel is naar het oordeel van de Compensatiecommissie voldoende aannemelijk dat het moeizaam en met vertraging behalen van de Mavo verband houdt met het misbruik.

4.7 Hoewel zonder meer aannemelijk is dat het misbruik van invloed is geweest op het persoonlijk leven van verzoeker, is daarmee nog niet gezegd dat de kosten om te kunnen voorzien in de drugsverslaving als vermogensrechtelijke schade direct aan het seksueel misbruik zijn toe te rekenen, te meer nu dit niet nader aannemelijk is gemaakt aan de hand van overgelegde bewijsstukken. Het zelfde geldt voor de financiële gevolgen van een verhuizing naar [land].

4.8 Nu de materiële schade niet concreet valt te berekenen, zal deze schattenderwijs dienen te worden vastgesteld. Bij het vaststellen van de hoogte van de compensatie weegt de Compensatiecommissie alle omstandigheden van het geval mee, zoals het feit dat sprake is geweest van uitzonderlijk misbruik dat gepaard is gegaan met grof fysiek geweld en vernedering, terwijl verzoeker verhoogd kwetsbaar was als gevolg van het overlijden van zijn vader. Ook laat de Compensatiecommissie meewegen dat verzoeker in zijn werkzame leven met de psychische gevolgen van het misbruik is geconfronteerd, hetgeen naar de Compensatiecommissie aannemelijk voorkomt, geleid zal hebben tot een veel moeizamer verloop van zijn carrière als [beroep] dan wanneer hij niet zou zijn misbruikt.

Alle feiten en omstandigheden afwegend komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van € 60.000,-- voor smartengeld en materiële schadevergoeding geadviseerd dient te worden

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als 'uitzonderlijke seksueel misbruik' en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoekster tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoekster, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoekster in categorie 5 als uitzonderlijk misbruik en adviseert verweerder een bedrag van € 60.000,-- te betalen aan verzoeker, te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J. M. van de L. en mr. R. Ph. E., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 29/05/2013 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter