

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2012CC236

Zaaknummer Klachtencommissie 2012T754

datum uitspraak 21/05/2013

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [naam],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,

te voldoen door:

het Aartsbisdom [plaats],
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is ontvangen op 6 december 2012, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 21 november 2012 met zaaknummer 2012T754, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief d.d. 27 november 2012, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

Bij brief van 22 februari 2013 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Namens verzoeker is de schade van verzoeker schriftelijk onderbouwd, ingekomen op 27 februari en 20 maart 2013. Verweerder heeft bij brief van 16 april 2013 medegedeeld af te zien van een nadere reactie op deze schadeonderbouwing.

Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende uitzonderlijk seksueel misbruik.

Verzoeker was hulpje in de Parochiekerk van de [naam parochie] in [plaats]. Verzoeker is in de periode [parochie] seksueel misbruikt door wijlen [voornamen] [naam] (hierna te noemen: [naam]). Verzoeker werd door [naam] meegenomen naar een met de kerk verbonden bijruimte, alwaar hij op schoot moest gaan zitten bij [naam]. Het begon er mee dat [naam] verzoeker aaide, maar dit ontaardde al snel in wederzijdse (gedwongen) betasting van intieme delen en (orale) bevrediging. Verzoeker diende ook kusjes te geven op de mond en de penis van [naam] en [naam] nam het geslachtsdeel van verzoeker in zijn mond. Verzoeker moest ook voorover bukken, waarna hij door [naam] werd verkracht. Hoewel dit pijnlijk was, stopte [naam] niet. Verzoeker werd ook door [naam] geslagen, waarbij verzoeker werd geboden zijn mond te houden, omdat er anders problemen zouden ontstaan. [naam] vroeg in dat kader ook aan verzoeker of hij een klein zusje had. Verzoeker is gedurende een periode van twee jaren in totaal ongeveer twaalf keren misbruikt en hij was op die momenten erg bang. Bij aanvang van het misbruik was verzoeker 7 jaar oud.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 bewijs

Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het schriftelijke advies van de Klachtencommissie, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen [naam] met zaaknummer 2012T754, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 categorie-indeling

Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan, zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat sprake is van 'uitzonderlijk seksueel misbruik', als bedoeld in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. De Commissie komt tot dit oordeel gelet op de volgende en verzwarende omstandigheden:

- Het misbruik ving aan op zeer jonge leeftijd, te weten zeven jaar.
- Het misbruik heeft lang voortgeduurd, te weten ongeveer twee jaar.
- Het misbruik bestond uit wederzijdse betasting van intieme delen, (orale) bevrediging, en verkrachting van verzoeker.
- Het misbruik heeft ongeveer twaalf keer plaatsgevonden.
- Het misbruik ging gepaard met dreigementen en een gebod om te zwijgen.
- De omstandigheid dat eveneens sprake was van fysiek geweld, in samenhang bezien met het feit dat dit fysieke geweld werd gepleegd door dezelfde persoon die zich ook aan het seksueel misbruik jegens verzoeker schuldig heeft gemaakt, brengt de Compensatiecommissie ertoe dit fysieke geweld als een verzwarende omstandigheid te zien die wordt meegewogen in haar oordeel over het seksueel misbruik.
- Het misbruik heeft onmiskenbaar een rol gespeeld in de psychische/psychiatrische problematiek van verzoeker.

-Bij zijn ouders kon verzoeker destijds niet terecht over het misbruik.

4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand

4.1 algemeen

De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade, als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

4.2 stelling verzoeker over vermogensschade en causaal verband

In reactie op de brief van de voorzitter van de Compensatiecommissie, waarin krachtens artikel 19 van de Compensatieregeling verzoeker in de gelegenheid is gesteld om zijn vermogensschade veroorzaakt door het seksueel misbruik toe te lichten, heeft verzoeker bij brief van 27 februari 2013 aangevuld met een brief van 20 maart 2013 van de heer [naam] namens verzoeker, zijn gestelde vermogensschade nader onderbouwd. De brieven laten zich als volgt samenvatten.

Verzoeker heeft door het misbruik in de loop van zijn leven diverse psychosomatische klachten ontwikkeld, waaronder een ernstige vorm van agorafobie. Zijn slechte gezondheidsklachten evenals een aneurysma dat zich heeft voorgedaan, brengt hij in verband met de agorafobie en het daaraan ten grondslag liggend misbruik. Het misbruik heeft verzoeker in ernstige mate belemmerd in zijn persoonlijke en maatschappelijk ontwikkeling, hetgeen ertoe heeft geleid dat verzoeker geen opleiding heeft kunnen afronden, slechts weinig aan het arbeidsproces kon deelnemen, veel schulden heeft opgebouwd en problemen ervaart bij het aangaan en onderhouden van (intieme) relaties.

Verzoeker maakt aanspraak op de hoogste tegemoetkoming binnen categorie 5.

4.3 stelling verweerder over vermogensschade en causaal verband

Verweerder heeft bij brief van 16 april 2013 verklaard af te zien van het geven van een inhoudelijk oordeel over de door verzoeker gestelde vermogensschade en het causaal verband met het haar aangedaan seksueel misbruik.

overweging compensatiecommissie over omvang schade

4.4 Op basis van de namens verzoeker overgelegde stukken welke zijn ontvangen op 28 februari en 22 maart 2013, concludeert de Compensatiecommissie dat verzoeker genoegzaam heeft aangetoond dat hij lijdt aan ernstige psychiatrische en psychische problemen alsmede dat hij vele schulden heeft opgebouwd en -onder andere vanwege de agorafobie- grote moeilijkheden heeft ervaren en nog steeds ervaart bij het volgen van een opleiding, het vinden van een baan en meer in het algemeen het deelnemen aan het maatschappelijk leven. Vooropgesteld zij dat agorafobie en het ontstaan van schulden kunnen maar niet noodzakelijkerwijs hoeven voort te komen uit het misbruik. Hoewel er in deze zaak geen duidelijkheid bestaat over de wijze waarin verzoeker in zijn levensonderhoud voorziet (verzoeker noemt zelf een bijstanduitkering) en er slechts summierlijk bewijsstukken zijn

overgelegd van het oorzakelijk verband tussen het misbruik en de gestelde vermogensschade en tussen het misbruik en zijn psychische problematiek, overweegt de Compensatiecommissie als volgt.

4.5 Nu naar het oordeel van de Compensatiecommissie in deze zaak sprake is van een geval van 'uitzonderlijk seksueel misbruik' als bedoeld in categorie 5 geldt, aldus de toelichting, niet de voorwaarde, dat het causaal verband tussen het seksueel misbruik en de substantiële vermogensschade zonder gerede twijfel aanwezig dient te zijn.

4.6 Verzoeker geeft aan uit schaamte slechts in zeer beperkte mate te hebben kunnen/willen spreken over het misbruik. Het is de Compensatiecommissie bekend dat ernstig seksueel misbruik op jonge leeftijd een zeer negatieve uitwerking kan hebben op de ontwikkeling van een jong kind tot volwassene. Ook is het de Compensatiecommissie bekend dat psychische problematiek in relatie tot seksueel misbruik zich soms pas op veel latere leeftijd kan voordoen en dat in die gevallen een hulpvraag zich ook niet of slechts op latere leeftijd voordoet. Gelet op het ernstige seksueel misbruik, dat als uitzonderlijk misbruik heeft te gelden en verzoeker op zeer jonge leeftijd is aangedaan, acht de Compensatiecommissie het aannemelijk dat de door verzoeker geleden vermogensschade -wegens het niet kunnen afronden van een opleiding en het niet kunnen verwerven van inkomsten en bijbehorend pensioen-, althans voor een gedeelte, is toe te schrijven aan het misbruik.

4.7 Alle feiten en omstandigheden afwegend komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van € 50.000,--, bestaande uit materiële en immateriële schadevergoeding, geadviseerd dient te worden.

4.8 Op grond van artikel 4 van de Compensatieregeling dient een reeds eerder ontvangen tegemoetkoming in mindering te worden gebracht. Verzoeker heeft reeds een bedrag van € 25.000,-- van verweerder ontvangen. Dit brengt met zich dat een te betalen bedrag resteert van € 25.000,--.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als 'uitzonderlijke seksueel misbruik' en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 5 als 'uitzonderlijk misbruik' en adviseert verweerder een bedrag van € 25.000,-- te betalen aan verzoeker, te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. R. Ph. E. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 21/05/2013 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter