

## COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2012CC218

Zaaknummer Klachtencommissie 2010T057

**datum uitspraak 25/04/2013**

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

**[naam],**  
geboren op [datum],  
wonende te [plaats],  
hierna te noemen: verzoeker,

te voldoen door:

**de Congregatie Minderbroeders Franciscanen,**  
gevestigd te [plaats],  
hierna te noemen: verweerder.

### **1. Verloop van de procedure**

Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 2 november 2012, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 20 september 2012 met zaaknummer 2010T057, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief van 1 oktober 2012, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

### **2. De vaststaande feiten**

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Kort na het eindexamen van verzoeker in mei/juni [jaartal] diende verzoeker nog wat werkzaamheden voor het laatste schoolblad [jaargang] af te ronden. Verzoeker was als secretaris verbonden aan het schoolblad en wijlen [naam] (hierna te noemen: [naam]) als moderator. Op een dag nodigde [naam] verzoeker uit om langs te komen om de laatste wijzigingen in het schoolblad te bespreken. Verzoeker kreeg de instructie om aan te bellen bij het klooster dat grensde aan de school. Door de handelwijze van [naam] (en een andere pater) ontstond bij verzoeker het idee dat hij doelbewust en opzettelijk met [naam] in afgesloten ruimte werd gebracht. Vervolgens heeft [naam] aan verzoeker verteld dat hij vanaf dat moment ten opzichte van verzoeker in een andere verhouding stond omdat verzoeker thans eindexamen had gedaan en zij daarom nu vrijer ten opzichte van elkaar konden zijn. Daarop streelde [naam] via de korte broek van verzoeker het bovenbeen van verzoeker en streelde/wreef [naam] ook over de penis van verzoeker.

Verzoeker is daarna weggegaan (de deur bleek achteraf toch niet afgesloten te zijn). Echter, de bewuste beleving van naderend onheil en het idee in een afgesloten ruimte te zijn, heeft verzoeker beangstigd.

Vaststaat -aldus overweging 4.2 van het advies van de Klachtencommissie- dat verzoeker zich tijdens het misbruik nog steeds in een afhankelijkheidsrelatie bevond ten opzichte van [naam] omdat hij in het kader van nog af te ronden schoolactiviteiten werd ontboden om bij [naam] in het klooster langs te komen. Verzoeker was ten tijde van het misbruik 18 jaren oud.

### **3. Het bewijs en categorie-indeling**

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen [naam] met zaaknummer 2010T057, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 Allereerst wordt opgemerkt dat de leeftijd van 18 jaar naar de in [jaartal] geldende regeling als een minderjarige leeftijd gold. Dit betekent dat de onderhavige aanvraag moet worden beoordeeld op basis van de Compensatieregeling voor minderjarigen.

Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik bestaande uit eenmalig betasten, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 2, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 2 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

### **4. Bedrag financiële compensatie**

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde.

4.2 Nu op grond van de onder 2 vermelde feiten en omstandigheden sprake is van een indeling in categorie 2, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 2 van de Compensatieregeling, leidt dit naar het oordeel van de Compensatiecommissie tot het advies het in de Compensatieregeling bij toepasselijkheid van categorie 2 vermelde bedrag, te weten €7.500,-, te betalen.

## **5. Slotsom**

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 2 en het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

## **6. Het advies**

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 2 en adviseert verweerder betaalbaar te stellen een bedrag van €7.500,- te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. R.Ph. E. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 25/04/2013 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter