

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2012CC175

Zaaknummer Klachtencommissie 2010T040

datum uitspraak 13/05/2013

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,
juridisch adviseur: mr. C. de Jongh, advocaat te Leiden,

te voldoen door:

het Bisdom [plaats],
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is ontvangen op 4 juli 2012, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 15 mei 2012 met zaaknummer 2010T040, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief d.d. 11 juni 2012, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

Bij brief van 17 oktober 2012 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie krachtens artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Mr. C. de Jongh heeft daarop namens verzoeker bij brief van 20 november 2012 de schade van verzoeker schriftelijk onderbouwd. Verweerder heeft bij brief van 27 november 2012 meegedeeld af te zien van een nadere inhoudelijke reactie op deze schadeonderbouwing.

Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich de Compensatieregeling aanvaard. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende uitzonderlijk seksueel misbruik.

Verzoeker kreeg vanaf zijn elfde jaar tot zijn zestiende jaar (in de jaren [jaartal]-[jaartal]) muziektheorieles en enkele jaren later klarinetles van wijlen [naam] (hierna te noemen: [naam]). Gedurende deze periode van vijf jaar is verzoeker als leerling/lid van de Harmonie aanvankelijk wekelijks in [plaats] en daarna met enige regelmaat in [plaats] seksueel misbruikt door [naam]. Dit misbruik bestond uit (gedwongen wederzijdse) onzedelijke betasting en orale seksuele handelingen alsmede het eenmalig met een vinger in de anus (trachten) te dringen bij verzoeker hetgeen zeer pijnlijk was voor verzoeker.

Op zijn zestiende jaar besloot verzoeker niet meer naar de Harmonie te gaan, waarna het misbruik door [naam] is gestopt. Toen verzoeker later zijn familie informeerde over het misbruik, stuitte hij op onbegrip.

Verzoeker was bij aanvang van het misbruik elf jaar oud.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 bewijs

Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het schriftelijke advies van de Klachtencommissie d.d. 15 mei 2012, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen [naam], met zaaknummer 2010T040, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 categorie-indeling

Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat sprake is van 'uitzonderlijk seksueel misbruik', als bedoeld in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. De Commissie komt tot dit oordeel gelet op de volgende en verzwarende omstandigheden:

- Het misbruik ving aan op de jonge leeftijd van elf jaar.
- Het misbruik heeft gedurende een zeer lange periode plaatsgevonden, te weten 5 jaar.
- Het misbruik bestond uit wederzijdse betasting van intieme delen, orale seksuele handelingen, en het binnendringen (althans een pijnlijke poging daartoe) met een vinger in de anus.
- Het misbruik heeft onmiskenbaar een rol gespeeld in de (psychische) problematiek van verzoeker.
- Toen verzoeker zijn familie informeerde over het misbruik, stuitte hij op onbegrip.

Het misbruik is op grond van de hiervoor genoemde omstandigheden als uitzonderlijk misbruik, zoals bedoeld in artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling, aan te merken.

Ten overvloede merkt de Commissie op dat, hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand

4.1 algemeen

De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade, als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

4.2 standpunt verzoeker

In reactie op de brief van de voorzitter van de Compensatiecommissie van 17 oktober 2012, waarin krachtens artikel 19 van de Compensatieregeling verzoeker in de gelegenheid is gesteld om zijn vermogensschade, veroorzaakt door het seksueel misbruik, toe te lichten, heeft mr. C. de Jongh namens verzoeker bij brief van 20 november 2012 zijn gestelde vermogensschade nader onderbouwd. De brief laat zich als volgt samenvatten.

Verzoeker heeft tot nu toe een moeilijk leven geleid en is geconfronteerd geweest met diverse problemen, waaronder ernstige hoofdpijnen, depressies en tijdelijke opnamen, echtscheiding, gok- en medicijnverslaving. Hij is veelvuldig onder behandeling van psychiaters en artsen geweest. Verzoeker heeft een opleiding als [beroep] afgerond, maar is in 1990 definitief arbeidsongeschikt verklaard. Verzoeker brengt de hierboven genoemde problemen in verband met het hem in zijn jeugd aangedane seksueel misbruik. Hij maakt aanspraak op vergoeding van inkomensschade wegens gederfde inkomsten en van pensioenschade. Ook maakt hij aanspraak op vergoeding van reiskosten, gemaakte kosten voor zijn medicijn(verslaving) en (gedeeltelijk) voor zijn gokverslaving. De totale schade wordt begroot op €381,862,--.

4.3 standpunt verweerder

Verweerder heeft bij brief van 27 november 2012 verklaard af te zien van het geven van een inhoudelijk oordeel over de door verzoeker gestelde vermogensschade en het causaal verband met het hem aangedaan seksueel misbruik.

overweging compensatiecommissie

4.4 Nu naar het oordeel van de Compensatiecommissie in deze zaak sprake is van een geval van uitzonderlijk seksueel misbruik als bedoeld in categorie 5 geldt, aldus de toelichting, niet de voorwaarde, dat het causaal verband tussen het seksueel misbruik en de substantiële vermogensschade zonder gerede twijfel aanwezig dient te zijn.

4.5 Op basis van de namens verzoeker overgelegde stukken, concludeert de Compensatiecommissie dat aannemelijk is dat door verzoeker vermogensschade is geleden als gevolg van het tegen hem gepleegde misbruik. Gezien de bijzondere ernst van het bovengenoemde seksueel misbruik en gezien de bijkomende omstandigheden ligt in de visie van de Compensatiecommissie vermogensschade als gevolg van het misbruik, zoals in dit geval, ook voor de hand. Bij die beslissing speelt mee dat de toekenning van compensatie niet alleen bedoeld is voor min of meer objectief vast te stellen nadeel, maar ook ter verkrijging van genoegdoening en herstel van een geschokt rechtsgevoel.

De Compensatiecommissie baseert zich voor dit oordeel ook op de diverse overgelegde verklaringen van artsen en psychiaters, waaronder de brief van drs. [naam], zenuwarts, d.d. 3 juni 1975, waaruit blijkt dat verzoeker reeds in een ver verleden melding heeft gedaan van het hem aangedane misbruik.

Wel is de Compensatiecommissie van oordeel dat onvoldoende aanknopingspunten gevonden kunnen worden voor het oordeel dat alle problemen in het leven verzoeker, en alle daardoor ontstane financiële schade, in een direct oorzakelijk verband staan met het hem aangedane misbruik. Immers, ook andere schadeveroorzakende factoren spelen een rol, waaronder de persoonlijkheidsproblematiek en verslaving, waarbij de Commissie opmerkt dat in de overgelegde medische stukken het seksueel misbruik niet als oorzaak wordt genoemd van die persoonlijkheidsproblematiek, de verslaving, of de arbeidsongeschiktheid.

Het hiervoor overwogene brengt de Commissie tot de conclusie dat een deel van de vermogensschade voor vergoeding in aanmerking dient te komen die, nu een concrete berekening niet mogelijk is, schattenderwijs zal moeten worden vastgesteld.

4.6 Daarnaast dient aan verzoeker smartengeld te worden toegekend voor het hem gedurende een lange periode frequent aangedaan misbruik, dat als uitzonderlijk misbruik dient te worden beschouwd.

De omstandigheid dat verzoeker heeft moeten ervaren dat zijn huwelijk is mislukt, dat hij diverse ernstige psychische problemen heeft ondervonden, alsmede het familiecontact heeft verloren, nadat hij binnen de familie melding maakte van het hem aangedane misbruik, zijn aspecten, die meewegen in het kader van de beoordeling van de smartengeldcomponent.

4.7 Alle feiten en omstandigheden afwegend komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van €50.000,- voor materiële en immateriële schade geadviseerd dient te worden.

4.8 Op grond van artikel 4 van de Compensatieregeling dient een reeds eerder ontvangen tegemoetkoming in mindering te worden gebracht. Verweerder heeft bij wijze van voorschot reeds een bedrag van €25.000,- betaald aan verzoeker. Dit brengt met zich dat een te betalen bedrag resteert van €25.000,-.

4.9 Verzoeker heeft nota's overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van oordeel dat ter zake van de redelijke kosten rechtsbijstand voor vergoeding in aanmerking komt een bedrag van €1.499,99.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als 'uitzonderlijke seksueel misbruik' en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 5 als uitzonderlijk misbruik en adviseert verweerder een bedrag van €25.000,- te betalen aan verzoeker alsmede ter zake van kosten van rechtsbijstand een bedrag van €1.499,99 te betalen aan de rechtsbijstandverlener van verzoeker, beide bedragen te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J.M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 13/05/2013 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter