

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2012CC274
Zaaknummer Klachtencommissie 2012T826

datum uitspraak 10/05/2013

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

- a) **[naam]**, geboren op [datum],

- b) **[naam]**, geboren op [datum],

- c) **[naam]**, geboren op [datum]
allen zijnde de erfgenamen van wijlen [naam], geboren op [datum] en
overleden op [datum],
hierna te noemen: verzoekers,

te voldoen door:

het Bisdom te [plaats],
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 6 februari 2013, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 6 december 2012 met zaaknummer 2012T826, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief van 16 januari 2013, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Door het indienen van het aanvraagformulier hebben verzoekers aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft de Compensatieregeling aanvaard.

Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

1.3 De onderhavige aanvraag is door verzoekers ingediend krachtens het bepaalde in artikel 6 van de Compensatieregeling, waarin kort samengevat staat vermeld dat de echtgenoot en de kinderen, die erfgenaam zijn van een slachtoffer van seksueel misbruik als bedoeld in deze Compensatieregeling, onder bepaalde omstandigheden aanspraak hebben op een uitkering.

1.4 In dit geval stelt de Compensatiecommissie vast dat de aanspraak tijdig is ingediend. Ook is gebleken uit de verklaring van erfrecht en de (in aanvulling daarop op 4 april 2013 binnengekomen) verklaring van verzoekers dat de meerderheid van de erfgenamen de onderhavige aanvraag heeft ingediend.

1.5 Bij de hierna volgende beoordeling is relevant dat krachtens artikel 6 van de Compensatieregeling de aanspraak van de erfgenamen is beperkt tot 50% van de aanspraak van het overleden slachtoffer, ware hij in leven gebleven en dat categorie 5 van de Compensatieregeling geen toepassing vindt.

1.6 Ook stelt de Compensatiecommissie vast dat de voor de uitkering benodigde bewijsstukken zijn overgelegd en dat de bankrekeningnummers van alle betrokken erfgenamen alsnog aan de Compensatiecommissie kenbaar zijn gemaakt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Wijlen [naam] (het slachtoffer, hierna te noemen: [naam 1]) ging op 9 jarige leeftijd op muziekles bij wijlen [naam 2] (de pleger van het misbruik, hierna te noemen: [naam 2]). De muzieklessen vonden wekelijks plaats. Tijdens deze muzieklessen is [naam 1] seksueel misbruikt door [naam 2].

Het misbruik begon met het benaderen van het kruis van [naam 1] via diens korte broek. Na een jaar kreeg [naam 1] samen met een andere jongen muziekles op de zaterdagavond. [naam 2] verzocht de jongens al snel zich uit te kleden. Zij moesten op een tafel gaan liggen en seksuele handelingen met elkaar verrichten en elkaar bevredigen. [naam 2], die zijn toeg voor het raam hing, bevredigde daarbij zichzelf. De beide jongens, waaronder [naam 1], dienden ook dusdanige houdingen aan te nemen waarna er allerlei voorwerpen in de anus werden gebracht. [naam 2] gaf verzoeker, alsmede de andere jongen, ook zogenaamd seksuele voorlichting. Verzoeker kreeg ook wel eens cadeautjes van [naam 2]. Orale bevrediging heeft [naam 2] wel voorgesteld, maar dat heeft nimmer plaatsgevonden, omdat [naam 1] dat weigerde. [naam 2] heeft wel gepoogd om [naam 1] te penetreren met zijn penis, maar dat heeft niet plaatsgevonden. Het misbruik, dat begon op negenjarige leeftijd en qua ernst verergerde vanaf circa zijn 10 jaar, heeft vervolgens voortgeduurd totdat [naam 1] dertien jaar oud was.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoekers geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, gegeven naar aanleiding van de klacht van [naam 1] tegen [naam 2] met zaaknummer 2012T826, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 Wat betreft de categorie-indeling van het onderhavige seksueel misbruik merkt de Compensatiecommissie het volgende op. Artikel 5 sub 4 van de Compensatieregeling is van toepassing in geval van eenmalige tot enkele malen verkrachting. De reikwijdte van het begrip verkrachting binnen categorie 4 dient -aldus de Toelichting bij de Compensatieregeling- door de Compensatiecommissie te worden bepaald. De Compensatiecommissie is van oordeel dat in het algemeen een seksuele handeling, waarbij wordt binnengedrongen in het lichaam van het betreffende slachtoffer of de dader moet worden gekwalificeerd als een verkrachting als bedoeld in artikel 5 categorie 4, bijzondere gevallen daargelaten.

Gelet op het jegens [naam 1] gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan, zoals vermeld onder 3.1, alsmede gelet op artikel 6 van de Compensatieregeling, als gevolg waarvan categorie 5 van artikel 5 van de Compensatieregeling ten aanzien van erfgenamen, zoals verzoekers, toepassing mist, deelt de Compensatiecommissie de onderhavige aanvraag in categorie 4 van artikel 5 van de Compensatieregeling in.

Ten overvloede merkt de Commissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens [naam 1] gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 De Compensatiecommissie realiseert zich, dat de onderhavige uitkering niet ten goede komt aan het slachtoffer zelf, maar aan verzoekers, zijnde zijn erfgenamen. In dat geval kent de Compensatieregeling, zoals in 3.2 hiervoor uitgelegd, een aparte toekenning die gelijk is aan 50% van de aanspraak, die het slachtoffer zelf, ware hij in leven gebleven, had kunnen verzoeken. Gelet op het in artikel 5 categorie 4 genoemde vaste bedrag van € 25.000,- dient een bedrag van € 12.500,- overeenkomstig de onderhavige regeling te worden geadviseerd. Dat neemt niet weg dat de Compensatiecommissie van oordeel is dat er in dit geval sprake is geweest van een zeer ernstige vorm van seksueel misbruik, waarbij op ernstige wijze zowel de lichamelijke als geestelijke integriteit van [naam 1] is geschonden, hetgeen tot ernstige gevolgen kan hebben geleid voor [naam 1] tijdens diens leven, alsmede voor zijn naasten.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 4 en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van verzoekers tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoekers, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoekers in categorie 4 en adviseert verweerder aan verzoekers te betalen een bedrag van in totaal € 12.500,- te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak. Het totaal te betalen bedrag dient in drie gedeelten te worden gesplitst zodat aan ieder van de verzoekers €4.166,66 wordt uitbetaald en wel op de hierna genoemde bankrekeningnummers:

- Aan [naam]:
rekeningnummer: [nummer]
- aan [naam]: rekeningnummer:[nummer]
- aan [naam]: rekeningnummer: [nummer]

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. R. Ph. E. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 10/05/2013 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter