

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2012CC226

Zaaknummer Klachtencommissie 2012T719

datum uitspraak 06/05/2013

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,

te voldoen door:

de Congregatie van de Nederlands-Belgische Provincie Missionarissen van het Goddelijk Woord,
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 19 november 2012, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 6 september 2012 met zaaknummer 2012T719, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief van 19 september 2012, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft de Compensatieregeling aanvaard. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Wijlen pater [naam] (hierna te noemen: [naam]) was pater in het [instelling] in [plaats], alwaar verzoeker in [jaartal] op het seminarie zat. Gaandeweg ontstond er contact tussen [naam] en verzoeker rondom het bekijken van de zender die [naam] bezat. Het dagelijks bekijken van de zender ging over in stoeien. Op een dag in het voorjaar van [jaartal] -verzoeker was toen 13 jaar oud- zei [naam] dat hij een mooie zwembroek had gevonden. [naam] heeft verzoeker zich laten uitkleden en is toen zelf ook geheel ontkleed op verzoeker gaan liggen. Daarbij heeft [naam] seksuele handelingen verricht als omschreven in het advies van de Klachtencommissie, welke beslissing als bewijsmiddel heeft te gelden bij het onderhavige verzoek tot het verkrijgen van compensatie van het ondergane misbruik.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen [naam] met zaaknummer 2012T719, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 Voor wat betreft de categorie-indeling van het seksueel misbruik merkt de Commissie in zijn algemeenheid het volgende op.

Artikel 5 sub 4 van de Compensatieregeling is van toepassing in geval van eenmalige tot enkele malen verkrachting. De reikwijdte van het begrip verkrachting binnen categorie 4 dient -aldus de Toelichting bij de Compensatieregeling- door de Compensatiecommissie te worden bepaald. De Commissie ziet in zijn algemeenheid (tongzoenen in beginsel daargelaten) een seksuele handeling, waarbij wordt binnengedrongen in het lichaam van ofwel het slachtoffer ofwel de dader, als verkrachting die valt in categorie 4. Bij het seksuele misbruik in het onderhavige geval kan -hoewel zeer vergaand en ernstig van aard- niet gesproken worden van 'binnendringen' waardoor het misbruik niet kan worden ingedeeld in categorie 4.

3.3 Op grond van de onder 2 vermelde feiten en omstandigheden, waaronder het eenmalige karakter van het misbruik, brengt de Commissie er toe het onderhavige misbruik in te delen in categorie 2, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 2 van de Compensatieregeling. Dit leidt tot het advies tot betaling van het in die categorie vermelde vaststaande bedrag van €7.500,-- .

Ten overvloede merkt de Commissie op dat de Compensatieregeling voor seksueel misbruik dat valt binnen categorie 2 geen ruimte biedt om te beoordelen of er al dan niet sprake is van (substantiële) vermogensschade.

4. Bedrag financiële compensatie

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld als materiële vergoeding ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 De onder 2 vermelde feiten en omstandigheden, waaronder het eenmalige karakter van het misbruik en de onder 3 vermelde indeling in categorie 2, leiden tot het advies het in die categorie vermelde vaststaande bedrag van €7.500,- te betalen. De Compensatieregeling biedt, zoals gezegd, bij het toepasselijk zijn van categorie 2 geen ruimte om te beoordelen of er al dan niet sprake is van (substantiële) vermogensschade.

Dat neemt niet weg dat het hier gaat om een zeer ernstige inbreuk op de lichamelijke en geestelijke integriteit van verzoeker op een heel kwetsbare leeftijd, die tot blijvende gevolgen kan hebben geleid.

4.3 De Compensatiecommissie is voor het vergoeden van kosten voor rechtsbijstand gebonden aan de Compensatieregeling. Artikel 22 van de Compensatieregeling biedt geen ruimte om bij een indeling in categorie 2, kosten voor rechtsbijstand voor vergoeding in aanmerking te laten komen.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 2 en het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 2 en adviseert verweerder betaalbaar te stellen een bedrag van €7.500,- te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. R.Ph. E. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 06/05/2013 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter