



## COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2012CC180  
Zaaknummer Klachtencommissie 2012T691

**datum uitspraak 24/04/2013**

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],  
geboren op [datum],  
wonende te [plaats],  
hierna te noemen: verzoeker,  
juridisch adviseur: mr. J.P.H. Timmermans, advocaat te [plaats],

te voldoen door:

de Congregatie van de Fraters van [plaats] CMM,  
gevestigd te [plaats],  
hierna te noemen: verweerder.

### 1. Verloop van de procedure

Bij begeleidende brief van 16 juli 2012 van mr. J.P.H. Timmermans is ter griffie van de Compensatiecommissie het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland ontvangen, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 30 mei 2012 met zaaknummer 2012T691, waarin het seksueel misbruik tegen één van de aangeklaagden gegrond is verklaard en de brief van 1 juni 2012, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

Bij brief van 31 oktober 2012 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie verzoeker meegedeeld dat zijn aanvraag voorlopig in categorie 5 wordt ingedeeld, en heeft de voorzitter op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Mr. Timmermans heeft daarop namens verzoeker geantwoord bij brief van 21 november 2012. Verweerder is in de gelegenheid gesteld daarop te reageren en heeft dat gedaan bij mail van 21 februari 2013.

Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft de Compensatieregeling aanvaard. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

## 2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker bezocht in de periode van [periode] het [instelling] te [plaats]. Aldaar en gedurende die periode is verzoeker zeker eenmaal per week seksueel misbruikt door wijlen [naam] ([voornamen]) [naam] (hierna te noemen: [naam]), die de leider was van dit [instelling].

Het seksueel misbruik door [naam] bestond uit het controleren en opnieuw wassen van genitaliën en anus van verzoeker, het aan het bed van verzoeker komen zitten om hem te troosten, waarbij de aai over het hoofd uiteindelijk ontaardde in strelingen over het gehele lichaam, waaronder de intieme delen. Na verloop van tijd werd verzoeker naar het slaapvertrek van [naam] gebracht, waar verzoeker (daartoe gedwongen) de intieme delen van [naam] diende te betasten en hem ook oraal diende te bevredigen. Verzoeker werd ook door [naam] oraal bevredigd. Gedurende de laatste paar maanden van zijn verblijf op het internaat is verzoeker door [naam] ook, meerdere malen, anaal verkracht.

Vaststaat dat [naam] destijds voor verzoeker een vertrouwenspersoon was en dat verzoeker zich in een afhankelijkheidssituatie bevond ten opzichte van [naam]. Verzoeker was bij aanvang van het misbruik elf jaar.

## 3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 Verzoeker heeft als bewijsmiddel bedoeld in artikel 7 sub a van de Compensatieregeling in het geding gebracht het advies van 30 mei 2012 (met zaaknummer 2012T691) van de Klachtencommissie gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen twee aangeklaagden. In dit advies is de klacht tegen [naam] gegrond verklaard en de klacht tegen een andere aangeklaagde ongegrond verklaard. Ook is overgelegd het besluit van 1 juni 2012, waarin staat vermeld, dat de verantwoordelijke kerkelijke gezagsdrager het genoemde advies van de Klachtencommissie heeft overgenomen.

### 3.2 categorie-indeling

Gelet op het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan, zoals vermeld onder 3.1, is de Compensatiecommissie na bestudering van de stukken alsnog tot het oordeel gekomen dat sprake is geweest van 'uitzonderlijk seksueel misbruik', als bedoeld in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. De Commissie is tot dit oordeel gekomen gelet op de volgende en verzwarende omstandigheden:

-Het misbruik ving aan toen verzoeker elf jaar oud was,

-Het misbruik heeft gedurende circa 10 maanden plaatsgevonden met een frequentie van zeker éénmaal per week.

-Het misbruik bestond uit regelmatige wederzijdse (gedwongen) betasting van intieme delen, wederzijdse orale bevrediging en anale verkrachtingen.

-'Verkrachting' vond vaker plaats dan de 'eenmalige tot enkele malen verkrachting' zoals genoemd in artikel 5 sub 4 van de Compensatieregeling (categorie 4).

Het misbruik is op grond van de hiervoor genoemde omstandigheden als uitzonderlijk misbruik als bedoeld in artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling aan te merken.

#### **4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand**

##### *4.1 algemeen*

De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die verband houden met het seksueel misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade, als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

##### *standpunt verzoeker*

4.2 Op verzoek van de voorzitter van de Compensatiecommissie bij brief van 31 oktober 2012 is -in aanvulling op de eerdere brief van 16 juli 2012- namens verzoeker bij brief van 21 november 2012 de vermogensschade van verzoeker nader onderbouwd. Kort samengevat wordt het navolgende gesteld.

De vermogensschade die verzoeker heeft geleden ten gevolge van het misbruik bestaat in hoofdzaak uit reiskosten en in de toekomst nog te maken onkosten voor psychologische behandeling. De grootste schade bestaat voor verzoeker uit het hem aangedaan immateriële psychische en persoonlijke leed, waarvoor hij eveneens een schadeloosstelling wenst te ontvangen.

Concluderend stelt verzoeker dat zijn aanvraag ingedeeld dient te worden in categorie 5, nu sprake is van vermogensschade die in causaal verband staat met het seksueel misbruik, waardoor hij voor een schadevergoedingsbedrag in aanmerking wenst te komen.

##### *standpunt verweerder*

4.3 Verweerder heeft bij mailbericht van d.d. 21 februari 2012 gereageerd en daarin te kennen gegeven af te zien van een nadere inhoudelijke reactie.

##### *4.4 overweging compensatiecommissie over omvang schade*

Nu naar het oordeel van de Compensatiecommissie in deze zaak sprake is van een geval van 'uitzonderlijk seksueel misbruik' als bedoeld in categorie 5 geldt, aldus de toelichting, niet de voorwaarde, dat het causaal verband tussen het seksueel misbruik en de substantiële vermogensschade zonder gerede twijfel aanwezig dient te zijn.

4.5 In de onderhavige aanvraag is de Compensatiecommissie van oordeel dat voldoende aanneemelijk is gemaakt dat sprake is van door verzoeker geleden vermogensschade, bestaande uit reiskosten en (niet nader gepreciseerde) in de toekomst te maken behandelkosten voor psychologische hulp, die voor vergoeding in aanmerking komt. Zij baseert dit oordeel onder andere op de overgelegde brief d.d. 13 december 2011 van mevrouw drs. [naam], psycholoog/psychotherapeut. De Compensatiecommissie merkt tevens op dat, gezien de bijzondere ernst van het bovengenoemde seksueel misbruik en gezien de bijkomende omstandigheden, vermogensschade als gevolg van het misbruik in dit geval ook voor de hand ligt. Bij die beslissing speelt mee dat de toekenning van compensatie niet alleen bedoeld is voor min of meer objectief vast te stellen nadeel. Nu de vermogensschade niet exact kan worden berekend, zal deze schattenderwijs dienen te worden vastgesteld.

Afgezien van vermogensschade, heeft verzoeker recht op immateriële schadevergoeding. De Compensatiecommissie merkt in dat kader dat zij zich er rekenschap van geeft dat sprake is

geweest van uitzonderlijk seksueel misbruik, dat grote gevolgen heeft en heeft gehad voor het persoonlijk leven van verzoeker. Opgemerkt wordt dat de compensatie tevens bedoeld is ter verkrijging van genoegdoening en herstel van een geschokt rechtsgevoel.

Alle feiten en omstandigheden afwegend komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van in totaal €40.000,--, bestaande uit zowel materiële en als immateriële schadevergoeding, geadviseerd dient te worden.

4.7 Verzoekster heeft nota's overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van oordeel dat ter zake van de redelijke kosten rechtsbijstand voor vergoeding in aanmerking komt een bedrag van €1.704,06.

## **5. Slotsom**

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als 'uitzonderlijke seksueel misbruik' en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoekster tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoekster, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

## **6. Het advies**

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 5 als uitzonderlijk misbruik en adviseert verweerder een bedrag van €40.000,-- te betalen aan verzoeker alsmede aan de verlener van rechtsbijstand ter zake van kosten van rechtsbijstand een bedrag van €1.704,06 te betalen, beide bedragen te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is geweest door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. R.Ph. E. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 24/04/2013 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter