

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2012CC014
Zaaknummer Klachtencommissie 2010T174 (2)

datum uitspraak 11/04/2013

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,

te voldoen door:

De Stichting Beheer en Toezicht als beheerder van het Coulacefonds voor schadevergoeding aan slachtoffers van seksueel misbruik in het [instelling], voorheen behorende tot de Nederlandse provincie van de Ordensgemeenschap der ArmenBrüder des heiligen Franziskus, hierna te noemen: het Coulacefonds,

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige in de R.-K. Kerk Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 9 januari 2012, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 23 november 2011 met zaaknummer 2010T174 (2) (verder ook te noemen: 2012CC014). Daarin is het seksueel misbruik gegrond verklaard.

1.2 Krachtens artikel 2 van de Compensatieregeling is deze regeling van toepassing voor een R.K. instelling in Nederland. Ten aanzien van het onderhavige seksueel misbruik is de R.K. instelling waartoe de dader behoorde, te weten de Nederlandse provincie van de Ordensgemeenschap der ArmenBrüder des heiligen Franziskus, niet meer in Nederland actief.

1.3 Teneinde ook de slachtoffers van het seksueel misbruik binnen het toenmalige [instelling] te [plaats], ressorterend onder de hiervoor genoemde Ordensgemeenschap, voor compensatie in aanmerking te laten komen, is inmiddels een coulacefonds opgericht, waarvan het beheer berust bij de Stichting Beheer en Toezicht inzake seksueel misbruik in de RKK in Nederland. Deze stichting heeft voor wat betreft het hiervoor bedoelde misbruik zich aangesloten bij de R.-K. kerk Nederland.

1.4 De onderhavige zaak hangt samen met een door verzoeker ingediende aanvraag voor compensatie welke het zaaknummer 2012CC013 heeft gekregen en in welke zaak de Compensatiecommissie een voorlopige uitspraak heeft gedaan op 30 mei 2012. In deze voorlopige uitspraak is de aanvraag van verzoeker ingedeeld in artikel 5 categorie 5 'uitzonderlijk seksueel misbruik'. Voor wat betreft de uiteindelijke uitspraak is het oordeel afgewacht in de onderhavige zaak 2012CC014.

2. De vaststaande feiten

2.1 Algemeen

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie in 2012CC014 gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar adviezen (met nummers 2010T174 (1) en 2010T174 (2)) zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden.

2.2 Feiten en omstandigheden in zaak 2012CC014

De Compensatiecommissie gaat uit van de feiten en omstandigheden die de Klachtencommissie in haar advies onder 2 heeft vastgesteld en die zich als volgt laten samenvatten.

Verzoeker verbleef in de periode [periode] in het [instelling] te [plaats] alwaar hij de [opleiding] volgde. Wijlen [naam] (hierna te noemen: [naam]) was hoofd van de [opleiding]. [naam] vroeg verzoeker naar zijn kamer te komen waarbij verzoeker voor het raam moest gaan staan en [naam] achter verzoeker ging staan en tegen hem opreed. Dit 'oprijden' vond vervolgens gedurende vier jaar plaats ([periode]) en had een frequentie van vier tot vijf keer per maand. Vast staat -aldus overweging 4.4. van het advies van de Klachtencommissie- dat [naam] verzoeker dwong om mee te werken aan het misbruik door onder meer te dreigen hem niet tweewekelijks naar huis te laten gaan. Verzoeker was bij aanvang van dit misbruik 13 jaar oud.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen [naam], waarin de klacht gegrond is verklaard. In afwijking van artikel 7 sub a van de Compensatieregeling is, blijkens de nader gemaakte afspraken om te voorzien in een Coulacefonds, niet vereist dat het Coulacefonds een schriftelijke beslissing tot overname van het advies overlegt.

3.2 Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik in de onderhavige zaak zoals hierboven vermeld in 2.2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 3, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

3.3 Het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik in aanvraag 2012CC013 heeft de Compensatiecommissie in haar uitspraak van 30 mei 2012 ingedeeld in categorie 5 en wel als 'uitzonderlijk misbruik'.

3.4 *Uitgangspunten bij meerdaderschap: één aanspraak, één bedrag, hoogste categorie geldt*
In zijn algemeenheid merkt de Commissie in dit kader op dat ieder slachtoffer, ongeacht of het

misbruik door een dader of door meerdere daders is gepleegd, aanspraak heeft op één vergoeding en dat die ene vergoeding nooit meer bedraagt dan €100.000,--. Blijkens de toelichting op de Compensatieregeling (paragraaf De categorieën, 4^e alinea) geldt alleen de hoogste categorie in het geval dat het seksueel misbruik door meerdere daders binnen verschillende categorieën valt.

De Compensatiecommissie ziet in de Compensatieregeling en de Toelichting daarop geen grond om aan een slachtoffer dat door meerdere daders is misbruikt en waarbij die misdrijven vallen binnen één categorie, meerdere aanspraken toe te kennen, waarmee de compensatievergoeding het plafond of het vaste bedrag binnen een bepaalde categorie zou overstijgen, terwijl voor een slachtoffer dat door één dader meerdere keren is misbruikt wel het vaste bedrag of het plafond binnen de desbetreffende categorie geldt. Is er sprake van meerdere daders dan ziet de Compensatiecommissie dat wel als een verzwarende omstandigheid, die tot uitdrukking kan komen bij de categorie-indeling of bij het in de hoogste categorie toe te kennen bedrag. Zijn er meerdere daders en valt het misbruik van meerdere daders in verschillende categorieën, dan geldt alleen de hoogste categorie.

4. Bedrag financiële compensatie

4.1 De Compensatiecommissie dient thans te beoordelen welke vergoeding toegekend zou zijn indien beide zaken (2012CC014 en 2012CC013) gevoegd zouden zijn behandeld en hadden geleid tot één uitspraak.

4.2 De Compensatiecommissie komt met inachtneming van de aard en omvang van het seksueel misbruik in 2012CC014, in samenhang beschouwd met het seksueel misbruik in 2012CC013 en mede gelet op de onder 3 uiteengezette uitgangspunten bij meerdaderschap, tot het oordeel dat in 2012CC014 dezelfde vergoeding dient te worden geadviseerd als in 2012CC013, met dien verstande dat, wanneer een van de verweerders het compensatiebedrag heeft betaald, de andere verweerder zal zijn gekweten. In 2012CC013 heeft de Compensatiecommissie het misbruik in 2012CC014 en 2012CC013 gevoegd beoordeeld en een hogere vergoeding geadviseerd dan eerder was geadviseerd in de tussentijdse uitspraak van de Compensatiecommissie van 30 mei 2012. Daarbij heeft de Compensatiecommissie de navolgende verzwarende omstandigheden in aanmerking genomen:

- allereerst weegt de Compensatiecommissie mee dat in het kader van de gelijktijdige behandeling van beide zaken (2012CC013 en 2012CC014) vaststaat dat verzoeker door twee verschillende personen seksueel is misbruikt, zodat verzoeker in aanmerking komt voor een aanvullende schadevergoeding.
- voorts stelt de Compensatiecommissie in het kader van de gevoegde behandeling vast dat sprake is van meer en langduriger seksueel misbruik dan waarvan de Compensatiecommissie uitging in haar voorlopige uitspraak in 2012CC013, hetgeen eveneens als een verzwarende factor heeft te gelden, die leidt tot een verhoging van het aan verzoeker toe te kennen smartengeld.

4.3 Aangezien verzoeker naar aanleiding van de eerdere voorlopige uitspraak van 30 mei 2012 in deze zaak reeds een bedrag van €55.000 zal hebben ontvangen, resteert een betaling van €10.000. Verwezen wordt naar artikel 34 van de Compensatieregeling, waarin staat vermeld dat betaling dient te geschieden binnen zes weken, en artikel 35 krachtens welk artikel het Meldpunt tot taak heeft om toe te zien op tijdige en correcte betaling.

4.4 De Compensatiecommissie zal bij afzonderlijk schrijven aangeven op welke basis het in totaal geadviseerd bedrag ad € 65.000,-- tussen de beide verweerders pro rata zou kunnen worden verdeeld.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken die betrekking hebben op de aanvragen van verzoeker tot compensatie die aan de orde zijn in de zaaknummers 2012CC013 en 2012CC014, op grond waarvan naar het oordeel van de Compensatiecommissie er sprake is van een indeling van de gezamenlijke aanvragen in categorie 5 als 'uitzonderlijk misbruik' en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor zowel verweerder als voor verzoeker in het dossier 2012CC014 en is noch voor verzoeker noch voor verweerders vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

6.1 De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvragen van verzoeker met nummer 2012CC013 in samenhang met 2012CC014 in categorie 5 als 'uitzonderlijk misbruik'.

6.2 Daarbij adviseert de Compensatiecommissie beide verweerders in beide zaken gezamenlijk een totaalbedrag van € 65.000,-- betaalbaar te stellen. Aannemende dat van dit bedrag reeds € 55.000,-- is betaald, resteert een alsnog door verweerders in totaal te betalen bedrag van € 10.000,--, met dien verstande dat wanneer een van de verweerders dit bedrag betaalt, de ander daarvoor is gekweten, een en ander binnen zes weken te rekenen vanaf de dag van deze uitspraak.

Deze beslissing is geweest door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J.M. van de L. en mr. R.Ph. E., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 11/04/2013 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter