

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2012CC167
Zaaknummer Klachtencommissie 2011T507

datum uitspraak 26/03/2013

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,

te voldoen door:

het Bisdom van [plaats],
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 26 juni 2012, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 15 mei 2012 met zaaknummer 2011T507, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief d.d. 11 juni 2012, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft de Compensatieregeling aanvaard. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker is van zijn zevende tot zijn tiende jaar seksueel misbruik door wijlen priester [naam] (hierna te noemen [naam]). Verzoeker was door [naam] gevraagd misdienaar te worden in het klooster van de [congregatie] te [plaats], hetgeen door verzoeker en zijn ouders destijds als een voorrecht werd beschouwd.

Al snel nadat verzoeker als misdienaar startte, is het misbruik begonnen. Het misbruik bestond er -kort samengevat - uit dat [naam] verzoeker in diverse situaties betastte over en onder zijn kleren en dat [naam] tegen verzoeker aanreed, terwijl hij zijn toeg daarbij open had alsmede dat verzoeker zich diende uit te kleden en [naam] verzoeker bekeek vanachter een ziekenhuisscherm, terwijl [naam] masturbeerde. Ook is het voorgekomen dat verzoeker, die slechts een onderbroek droeg, over het bed van [naam] heen en weer moest kruipen, terwijl [naam] vanwege een heupfractuur met ontbloot onderlichaam in dat bed lag met een soort koepel over zijn onderlichaam. Verzoeker moest dan onder die koepel door kruipen. Ook heeft verzoeker zich eenmaal moeten ontkleden en liggend moeten plaats nemen op het bed van [naam] waarna deze met bloed geslachtsdeel achter hem zat.

Het misbruik vond zowel plaats in de sacristie als in de donkere kamer die [naam] had in verband met zijn hobby fotografie of in de kamer van het rectoraat, waarbij verzoeker dan voor het aquarium moest gaan staan. Soms deed [naam] tijdens het bestasten het licht uit en was hij, staande achter verzoeker, aan het kreunen.

Verzoeker was bij aanvang 7 jaar oud. Het misbruik heeft 3 jaren geduurd waarbij hij vrijwel dagelijks werd betast en het hield plotseling op toen verzoeker 10 jaar was.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen [naam] met zaaknummer 2011T507, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 categorie-indeling

Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat sprake is van 'uitzonderlijk seksueel misbruik', als bedoeld in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. De Commissie komt tot dit oordeel gelet op de volgende en verzwarende omstandigheden:

-Het misbruik ving aan op zeer jonge leeftijd, te weten 7 jaar.

-Het misbruik heeft drie jaar lang plaatsgevonden.

-Het misbruik bestond uit betasting van (blote) genitaliën van verzoeker, aanrijden tegen verzoeker terwijl [naam] masturbeerde.

-Het misbruik heeft zeer frequent, vrijwel dagelijks plaatsgevonden.

Het misbruik is op grond van de hiervoor genoemde omstandigheden als 'uitzonderlijk misbruik' als bedoeld in artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling aan te merken.

Ten overvloede merkt de Commissie op dat, hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand

4.1 algemeen

De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade, als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

4.2 standpunt verzoeker

In reactie op de brief van de voorzitter van de Compensatiecommissie waarin krachtens artikel 19 van de Compensatieregeling verzoeker in de gelegenheid is gesteld om zijn vermogensschade veroorzaakt door het seksueel misbruik toe te lichten, heeft verzoeker bij brief van 29 oktober 2012 gereageerd. De Compensatiecommissie begrijpt de brief van verzoeker aldus dat hij de slechte schoolresultaten op de lagere school alsmede het doubleren in de derde klas van de lagere school in verband in verband brengt met het seksueel misbruik. Het zelfde geldt voor het vervolgens doubleren in de tweede klas van de lagere Technische school en het nadien voortijdig verlaten van die school. Verzoeker geeft voorts te kennen dat hij met behulp van zijn echtgenoot door heel hard werken nadien zijn leven min of meer op de rit heeft gekregen.

4.3 standpunt verweerder

Verweerder heeft bij brief van 9 november 2012 verklaard af te zien van het geven van een nadere inhoudelijk reactie op de brief van verzoeker van 29 oktober 2012.

4.4 overweging compensatiecommissie

Nu naar het oordeel van de Compensatiecommissie in deze zaak sprake is van een geval van uitzonderlijk seksueel misbruik als bedoeld in categorie 5 geldt, aldus de toelichting, niet de voorwaarde, dat het causaal verband tussen het seksueel misbruik en de substantiële vermogensschade zonder gereede twijfel aanwezig dient te zijn.

Voor beantwoording van de vraag of sprake is geweest van geleden vermogensschade overweegt de Compensatiecommissie als volgt. Zij acht in voldoende mate aannemelijk dat het doubleren in de derde klas van de lagere school -derhalve in de periode van het vastgestelde misbruik - in causaal verband staat met het verzoeker aangedaan misbruik. Het is een gegeven van algemene bekendheid dat seksueel misbruik het concentratievermogen negatief beïnvloedt. Of het doubleren op de LTS en het voortijdig verlaten van deze school ook aan het misbruik dienen te worden toegeschreven, is -hoewel invoelbaar- bij gebrek aan nadere bewijsstukken niet in voldoende mate aannemelijk geworden.

Blijkens het advies van de Klachtencommissie onder 2.2, is het verzoeker, vrij goed gelukt om tijdens zijn arbeidzaam leven te blijven functioneren. Ook in zijn brief van 29 oktober 2012 verklaart verzoeker dat hij -mede dankzij de hulp van zijn echtgenoot- het leven redelijk op de rit heeft gekregen. Wel geeft verzoeker nadrukkelijk aan dat het misbruik zijn persoonlijk leven en zijn zelfbeeld negatief heeft beïnvloed en beïnvloedt.

Het bovenstaande brengt met zich dat de Compensatiecommissie van oordeel is dat vermogensschade ten gevolge van het verzoeker aangedane seksueel misbruik -afgezien van het doubleren in het derde schooljaar en daardoor verlaat op de arbeidsmarkt komen- niet

aannemelijk is geworden. Wel hecht de Compensatiecommissie er aan te benadrukken dat zij zich rekenschap geeft van het feit dat het verzoeker gedurende lange tijd op zeer jonge leeftijd en zeer frequent aangedane misbruik als 'uitzonderlijk misbruik' is aan te merken en dat zij doordrongen is van de impact die dat heeft en moet hebben gehad op het persoonlijk leven van verzoeker. De Compensatiecommissie wenst voorts op te merken dat toekenning van compensatie niet alleen bedoeld is voor min of meer objectief vast te stellen nadeel, maar ook ter verkrijging van genoegdoening en herstel van een geschokt rechtsgevoel.

Het hiervoor gestelde brengt naar het oordeel van de Compensatiecommissie met zich dat verzoeker in aanmerking dient te komen voor een financiële compensatie ter hoogte van € 55.000,-- die recht doet aan het uitzonderlijke karakter van het hem aangedane misbruik.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gclct op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als 'uitzonderlijk misbruik' en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 5 als uitzonderlijk misbruik en adviseert verweerder betaalbaar te stellen een bedrag van € 55.000,-- te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J. M. van de L., de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 26/03/2013 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter