

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2012CC151

Zaaknummer Klachtencommissie 2011T386

datum uitspraak 26/03/2013

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,

te voldoen door:

de Congregatie van Fraters CMM,
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 4 juni 2012, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 3 januari 2012 met zaaknummer 2011T386 waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard, en de brief van 11 januari 2012 waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 3 september 2012 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Verzoeker heeft hierop geantwoord bij brief (met bijlagen) van 4 oktober 2012. Verweerder heeft bij brief van 12 oktober 2012 laten weten zich te zullen refereren aan het oordeel van de Compensatiecommissie. Op verzoek van de Compensatiecommissie heeft verzoeker bij mailbericht van 13 februari 2013 een verklaring d.d. 11 februari 2013 van drs. [naam], klinisch psycholoog-psychoanalyticus, overgelegd.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft de Compensatieregeling aanvaard. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker is halverwege het derde jaar van de lagere school geplaatst in het Internaat [naam] te [plaats]. Verzoeker had in die tijd veel last van heimwee en hij werd vaak getroost door wijlen [burgerlijke naam] (ook genoemd: frater [naam]) die de groepsleider was. Toen verzoeker in de periode van [periode] op het internaat op de middelbare school zat, is hij seksueel misbruikt door frater [naam]. Dit misbruik bestond er uit dat hij gedurende tweeënhalf jaar frequent, dat wil zeggen enkele malen per week, 's nachts in zijn eigen bed door frater [naam] onzedelijk werd betast in zijn schaamstreek en ook meermalen door hem werd bevredigd.

Vaststaat, aldus overweging 4.4 van het advies van de Klachtencommissie, dat frater [naam] op een kwalijke wijze misbruik heeft gemaakt van het vertrouwen dat zowel verzoeker als zijn ouders in frater [naam] hadden gesteld. Bovendien heeft frater [naam] misbruik gemaakt van zijn positie als groepsleider, surveillant en als religieus en heeft hij door zijn handelwijze inbreuk gemaakt op de lichamelijke en psychische integriteit van verzoeker. Verzoeker was bij aanvang van het misbruik 12 jaar.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 Verzoeker heeft als bewijsmiddel bedoeld in artikel 7 sub a van de Compensatieregeling in het geding gebracht het advies van 3 januari 2012 met zaaknummer 2011T386 van de Klachtencommissie gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker. In dit advies is de klacht gegrond verklaard. Ook is overgelegd het besluit van 11 januari 2012, waarin staat vermeld dat de verantwoordelijke kerkelijke gezagsdrager het genoemde advies van de Klachtencommissie heeft overgenomen.

3.2 Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 3, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan eerst sprake zijn van een vergoeding in categorie 5, indien sprake is van substantiële vermogensschade en geen gerede twijfel bestaat tussen deze schade en het seksueel misbruik. Gelet op de hierna onder 4 aangevoerde redenen kan daarvan naar het oordeel van de Commissie in het onderhavige geval niet gesproken worden, hetgeen met zich brengt dat de onderhavige aanvraag om die reden ingedeeld dient te worden in categorie 3.

Ten overvloede merkt de Commissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

standpunt verzoeker

4.2 Op verzoek van de voorzitter van de Compensatiecommissie bij brief van 3 september 2012, heeft verzoeker bij brief (met bijlagen) van 4 oktober 2012 zijn vermogensschade nader onderbouwd. Kort samengevat heeft hij het navolgende gesteld.

De schoolprestaties van verzoeker zijn ten gevolge van het misbruik verslechterd, waardoor hij in de derde klas van het Atheneum doubleerde en van het Internaat afging. Vervolgens heeft verzoeker met moeite zijn HAVO diploma gehaald. In de loop van zijn leven heeft hij enkele malen psychologische hulp ingeroepen in verband met het misbruik. Bij verzoeker is een vermoeidheidsziektebeeld gediagnosticeerd hetgeen heeft geleid tot uiteindelijke arbeidsongeschiktheid.

Concluderend stelt verzoeker dat zijn aanvraag ingedeeld dient te worden in categorie 5, nu sprake is van substantiële schade die zonder gerede twijfel in causaal verband staat met het seksueel misbruik. Hij wenst derhalve in aanmerking te komen voor een binnen die categorie uit te keren schadevergoedingsbedrag.

standpunt verweerder

4.3 Verweerder heeft bij brief van 12 oktober 2012 gereageerd en te kennen gegeven zich te willen refereren aan het oordeel van de Compensatiecommissie.

overwegingen compensatiecommissie

4.4 De Compensatieregeling kent in artikel 5 de mogelijkheid tot toekenning van een gemaximeerde compensatie voor vermogensschade bij -onder meer- een indeling in categorie 3, waarvan hier sprake is. Daarbij dient de vermogensschade substantieel te zijn. Ook dient er volgens de toelichting op artikel 5 zonder gerede twijfel een causaal verband te zijn tussen die substantiële vermogensschade enerzijds en het seksueel misbruik anderzijds.

4.5 Bij de vaststelling van de omvang van de vermogensschade gaat het om een vergelijking tussen de situatie na het seksueel misbruik enerzijds en anderzijds de situatie zoals die - het seksueel misbruik weggedacht - naar redelijke verwachtingen geweest zou zijn gelet op alle bekende feiten en omstandigheden.

4.6 Gelet op aard en omvang van het onderhavige seksueel misbruik is voor de Compensatiecommissie invoelbaar en aannemelijk dat het verslechteren van de schoolresultaten en het vervolgens doubleren in de periode [periode] hun oorzaak vinden in het seksueel misbruik.

De te beantwoorden vraag is evenwel of sprake is van substantiële vermogensschade die - zonder gereede twijfel - veroorzaakt is door het verzoeker aangedane seksueel misbruik. Uit de door verzoeker overgelegde medische stukken valt af te leiden dat bij verzoeker sedert 1999 sprake is geweest van gezondheidsklachten, die na uitvoerig onderzoek in het [ziekenhuis] te [plaats] werden gediagnosticeerd als 'myalgische encefalopathie' oftewel als het chronisch vermoeidheidsyndroom, terwijl uit de medische stukken ook valt af te leiden dat verzoeker in [jaartal] ook is uitgevallen wegens rugklachten (hernia).

Op grond van het vorenstaande kan naar het oordeel van de Compensatiecommissie niet de conclusie worden getrokken dat het seksueel misbruik direct of indirect een veroorzakende factor is geweest voor het ontstaan van het chronisch ziektebeeld of van de arbeidsongeschiktheid van verzoeker, althans dat verzoeker - het seksueel misbruik weggedacht - naar redelijke verwachtingen niet ook zou zijn uitgevallen. De verklaring d.d. 11 februari 2013 van klinisch psycholoog-psychoanalyticus drs. [naam], die verklaart dat verzoeker bij hem sedert [datum] in behandeling is vanwege traumatiserend seksueel misbruik in het verleden, kan naar het oordeel van de Compensatiecommissie aan de hiervoor getrokken conclusie niet in voldoende mate afdoen, mede gelet op het feit dat drs. [naam], die te kennen geeft dat bij verzoeker sprake lijkt te zijn van de nodige negatieve gevolgen van het seksueel misbruik in zijn jeugd, zijn bevindingen terughoudend heeft geformuleerd.

Tot slot overweegt de Compensatiecommissie dat zij niet heeft kunnen vaststellen dat het chronisch vermoeidheidsyndroom en/of de arbeidsongeschiktheid van verzoeker veroorzaakt zijn door het seksueel misbruik, zodat een indeling in categorie 5 niet aan de orde kan zijn.

Het hiervoor gestelde laat onverlet dat de Compensatiecommissie zich rekenschap geeft van de grote invloed die het seksueel misbruik op het leven van verzoeker heeft en heeft gehad. Met name de frequentie en de duur van het misbruik, de kwetsbare leeftijd van verzoeker en de omstandigheden van het geval, waarbij misbruik is gemaakt van het vertrouwen van zowel verzoeker als zijn ouders, brengen de Compensatiecommissie er toe het maximale bedrag te adviseren binnen categorie 3, te weten het bedrag van €20.000,--.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 3 en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 3 en adviseert verweerder betaalbaar te stellen een bedrag van €20.000,- te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J. M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 26/03/2013 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter