

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2012CC225

Zaaknummer Klachtencommissie 2012T671

datum uitspraak 18/03/2013

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoekster,

te voldoen door:

het Bisdom [plaats],
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 21 november 2012, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 15 oktober 2012 met zaaknummer 2012T671, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief van 26 oktober 2012, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoekster aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft de Compensatieregeling aanvaard. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Toen verzoekster zeven jaar oud was is, ze na afloop van de mis in de tuinkamer van de pastorie van de [kerk] in [plaats] door wijlen [aangeklaagde] seksueel misbruikt. Na de mis werd zij door [aangeklaagde] gevraagd mee te lopen naar de pastorie. Eenmaal in de tuinkamer van de pastorie aangekomen, deed [aangeklaagde] de deur op slot en sloot hij de gordijnen waarop hij verzoekster gebod zich geheel uit te kleden. Ze stond volledig naakt in de kamer voor [aangeklaagde]. [aangeklaagde] betastte haar voorts over haar hele lichaam en wreef en kuste haar overal, ook in haar kruis. Of [aangeklaagde] ook met zijn vinger is binnengedrongen in haar vagina weet verzoekster niet meer. In haar herinnering heeft ze 20 tot 30 minuten poedelnaakt voor [aangeklaagde] gestaan. Toen er door de huishoudster op de deur werd geklopt, schrok [aangeklaagde] en gebod hij verzoekster snel haar onderbroek en hemd aan te doen en vervolgens stuurde hij haar met de rest van haar kleding onder haar armen via de tuindeur naar buiten. Verzoekster heeft haar ouders niet durven vertellen wat er was gebeurd. Vaststaat dat verzoekster bij aanvang van het misbruik zeven jaar oud was.

Verzoekster heeft te kennen gegeven nadien gedurende zeven jaren seksueel te zijn misbruikt door haar achterbuurman. Haar beeldvorming van seksualiteit is door het eerdere seksueel misbruik dat haar door [aangeklaagde] was aangedaan vervormd geraakt. Dat heeft, aldus verzoekster, er mede toe geleid dat ze ook het misbruik door de achterbuurman niet heeft durven vertellen en dacht dat het normaal was.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoekster geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoekster tegen [aangeklaagde] met zaaknummer 2012T671, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 Gelet op het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 (waarbij sprake was van eenmalig betasten van intieme delen van verzoekster) en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 2, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 2 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt. De Compensatiecommissie heeft vastgesteld dat geen bewijsmiddel in de zin van artikel 7 van de Compensatieregeling is overgelegd van seksueel misbruik als bedoeld in categorie 4 van de Compensatieregeling, zodat een indeling in die categorie niet aan de orde kan komen..

4. Bedrag financiële compensatie

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 Nu op grond van de onder 2 vermelde feiten en omstandigheden sprake is van een indeling in categorie 2, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 2 van de Compensatieregeling, leidt dit naar het oordeel van de Compensatiecommissie tot het advies het in de Compensatieregeling bij toepasselijkheid van categorie 2 vermelde bedrag, te weten €7.500,--, te betalen.

4.3 Ten overvloede zij opgemerkt dat de Compensatieregeling voor seksueel misbruik dat valt binnen categorie 2 aan de Commissie geen ruimte biedt om in te gaan op de vraag of sprake is van substantiële vermogensschade aan de zijde van verzoekster. De Compensatiecommissie hecht er evenwel aan op te merken dat zij uitdrukkelijk nota heeft genomen van de grote gevolgen die het seksueel misbruik door [aangeklaagde] op het leven en het persoonlijk welbevinden van verzoekster heeft gehad. De Compensatiecommissie wil met het hiervoor gestelde dan ook op geen enkele wijze afbreuk doen aan de ernst en de impact van het verzoekster aangedaan seksueel misbruik.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 2 en het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van verzoekster finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoekster, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoekster in categorie 2 en adviseert verweerder betaalbaar te stellen een bedrag van €7.500,-- te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J.M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 18/03/2013 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter