

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2012CC179

Zaaknummer Klachtencommissie 2011T455

datum uitspraak 12/02/2013

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,
juridisch adviseur: mr. H.J.P.M. van Berckel-van der Rijken, advocaat
te Breda,

te voldoen door:

de Congregatie van Fraters CMM,
gevestigd in te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 25 juni 2012, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 22 mei 2012 met zaaknummer 2011T455, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard, en de brief van 1 juni 2012, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

Bij brief van 1 november 2012 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Namens verzoeker is hierop geantwoord bij brief van 22 november 2012 van mr. Van Berckel-van der Rijken en is verklaard dat verzoeker wenst af te zien van een indeling in categorie 5. Verweerder heeft bij mailbericht van 9 december 2012 laten weten af te zien van een inhoudelijke reactie.

Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van bovengenoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie, gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker verbleef in de periode 1963 tot 1968, derhalve van zijn elfde tot zijn zestiende jaar, in het internaat [instelling] in [plaats]. Hoewel klager heeft geklaagd over seksueel misbruik door een drietal personen, is in de procedure bij de Klachtencommissie komen vast te staan dat sprake was van seksueel misbruik door twee van hen, te weten door wijlen frater [naam] en door wijlen frater [naam].

Frater [naam] heeft de genitaliën van verzoeker in bad dusdanig betast dat verzoeker klaar kwam. Dat heeft zich één keer voorgedaan. Verzoeker was toen 12 jaar oud.

Frater [naam] heeft verzoeker gedurende circa een jaar seksueel misbruikt in die zin dat hij tegen verzoeker heeft ‘aangereden’. Voorts heeft frater [naam] zich in de nabijheid van verzoeker bevredigd. Verzoeker was toen 13 jaar oud. Vast staat dat frater [naam] en frater [naam] groepsfrater van verzoeker waren en dat verzoeker zich ten opzichte van beide fraters in een afhankelijkheidssituatie bevond.

3. Het bewijs en categorie-indeling

Algemeen

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie met zaaknummer 2011T455 -gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen een drietal personen, waarin de klacht tegen twee van hen, te weten tegen frater [naam] en tegen frater [naam] gegrond is verklaard-voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagden tot overname van het advies.

Categorie-indeling

3.2 In de onderhavige aanvraag sprake is van meerdaderschap, nu verzoeker een aanvraag voor financiële compensatie indient wegens misbruik verricht door meer dan één persoon.

Gelet op het jegens verzoeker door frater [naam] en frater [naam] gepleegde seksueel misbruik zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, overweegt de Compensatiecommissie met betrekking tot de categorie-indeling als volgt.

De aanvraag voor een financiële compensatie vanwege het misbruik verricht door frater [naam] dient ingedeeld te worden in categorie 2, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 2 van de Compensatieregeling. Terzijde merkt de Compensatiecommissie op dat het door verzoeker gestelde misbruik door frater [naam] waarbij verzoeker met een ontbloot onderlijf in een hoek moest staan en frater [naam] zich aftrok, zoals genoemd in overweging 2.2 van het advies van de Klachtencommissie, door de Klachtencommissie niet als vaststaand is vastgesteld en door de Compensatiecommissie om die reden niet in haar oordeel kan worden betrokken.

De aanvraag voor een financiële compensatie vanwege het misbruik verricht door frater [naam] is van dien aard dat naar het oordeel van de Compensatiecommissie indeling in categorie 3, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, passend is.

In zijn algemeenheid merkt de Commissie in dat kader op dat ieder slachtoffer, ongeacht of het misbruik door een dader of door meerdere daders is gepleegd, aanspraak heeft op één vergoeding en dat die ene vergoeding nooit meer bedraagt dan €100.000,--. Blijkens de toelichting op de Compensatieregeling (paragraaf De categorieën, 4^e alinea) geldt alleen de hoogste categorie in het geval dat het seksueel misbruik door meerdere daders binnen verschillende categorieën valt.

Naar het oordeel van de Compensatiecommissie biedt de Compensatieregeling geen grond voor de redenering dat een slachtoffer dat door meerdere daders is misbruikt, meerdere aanvragen geldend kan maken waarmee aldus het plafond binnen een bepaalde categorie zou worden overstegen, terwijl voor een slachtoffer dat door één dader meerdere keren is misbruikt, wel het plafond zou gelden van de desbetreffende categorie. Het enkele feit dat sprake is van misbruik door meerdere daders, ziet de Compensatiecommissie echter wel als een verzwarende omstandigheid, die in zijn algemeenheid tot uitdrukking kan komen in de categorie-indeling of in het uit te betalen bedrag.

Het voorgaande brengt met zich dat de Commissie de aanvraag van verzoeker indeelt in categorie 3.

4. Bedrag financiële compensatie

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld als een materiële vergoeding ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 Op grond van de onder 2 vermelde feiten en omstandigheden en van hetgeen is overwogen onder 3.2, is de Compensatiecommissie van oordeel dat indeling in categorie 3, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling aan de orde is. Alle omstandigheden daarbij afwegend, in het bijzonder het feit dat sprake was van meerdaderschap, nu verzoeker zowel door frater [naam] als door frater [naam] seksueel is misbruikt, komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van het hoogste bedrag binnen categorie 3, te weten € 20.000,-- geadviseerd dient te worden.

4.3 Verzoeker heeft nota's overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van oordeel dat ter zake van de redelijke kosten rechtsbijstand voor vergoeding in aanmerking komt een bedrag van € 243,70.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag, gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling, dient te worden ingedeeld in categorie 3 en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 3 en adviseert verweerder een bedrag van € 20.000,-- te betalen aan verzoeker, alsmede ter zake van kosten van rechtsbijstand een bedrag van € 243,70 te betalen aan de juridisch adviseur van verzoeker, beide bedragen te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. [naam] (voorzitter), mr. [naam] en de heer [naam], bijgestaan door mr. [naam], griffier, op 12/02/2013 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter