

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2012CC206

Zaaknummer Klachtencommissie 2011T542

datum uitspraak 11/02/2013

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,

te voldoen door:

de Congregatie van Minderbroeders Franciscanen,
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 5 oktober 2012 tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 2 juli 2012 met zaaknummer 2011T542, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief van 16 juli 2012, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Toen verzoeker circa 10 jaar oud was heeft hij een keer een solo gezonden in de mis. Na afloop is verzoeker door wijlen [naam] -die op uitnodiging tijdens de mis had gepreekt- seksueel misbruikt. Het misbruik bestond eruit dat [naam] verzoeker opwachtte en complimenten maakte over zijn zang en hem vervolgens vroeg even mee te gaan. In de gang tussen de kerk en de pastorie duwde [naam] verzoeker vervolgens fors tegen een muur en reed hij tegen verzoeker aan, terwijl hij verzoeker tongzoende. In dezelfde week heeft dit voorval zich nog eenmaal herhaald wederom na de mis in dezelfde gang. Toen pakte [naam] ook de hand van verzoeker beet en drukte die tegen zijn pij ter hoogte van zijn geslachtsdeel.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen [naam] met zaaknummer 2012T542, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik dat bestond uit twee keer jegens verzoeker gepleegde ontuchtige handelingen, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan, zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 2 zoals nader omschreven in artikel 5 sub 2 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

3.3 De Compensatiecommissie hecht eraan in dit kader het navolgende op te merken. Uit de overgelegde brief van 8 februari 1992 van een -naar de Compensatiecommissie aanneemt-psychotherapeut verbonden aan [instelling] te [plaats] en uit de verklaring van de echtgenote van verzoeker blijkt onverkort dat het misbruik langdurig van grote invloed is geweest op het persoonlijk leven van verzoeker en zijn vrouw. De Compensatiecommissie heeft zich ten volle rekenschap gegeven van het door verzoeker bedoelde psychische leed en wil daar op geen enkele manier afbreuk aan doen. Het feit dat sprake is (geweest) van dergelijke ingrijpende gevolgen van het misbruik voor het leven van verzoeker, biedt de Compensatiecommissie evenwel niet de mogelijkheid om te komen tot een indeling in een andere categorie dan categorie 2. De Compensatiecommissie is immers gebonden aan de Compensatieregeling. Alleen in die gevallen waarin sprake is van een indeling in de categorieën 3 of 4 van de Compensatieregeling, kan (indien sprake is van substantiële vermogensschade die zonder gerede twijfel toerekenbaar is aan het aangedane misbruik), sprake zijn van een indeling in categorie 5, of in die gevallen waarin sprake is van uitzonderlijk misbruik als bedoeld in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. Betasting gedurende een langere periode, als bedoeld in categorie 3 (zie artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling), is niet vast komen te staan, waardoor een indeling in categorie 3 niet aan de orde is. Van 'uitzonderlijk seksueel misbruik' als hiervoor bedoeld is evenmin sprake, nu de aard en de ernst van het misbruik minder ernstig zijn dan de criteria die de Compensatiecommissie daarvoor hanteert. Voorgaande brengt met zich dat -anders dan verzoeker op zijn aanvraagformulier heeft aangegeven- het verzoeker aangedane misbruik ingedeeld moet worden in categorie 2. Met de indeling in categorie 2 wil de Compensatiecommissie -zoals gezegd- op generlei wijze afbreuk doen aan de ernst van het seksueel misbruik dat verzoeker is aangedaan noch aan de gevolgen die het voor verzoeker heeft en heeft gehad.

4. Bedrag financiële compensatie

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een gedeeltelijke materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 Nu op grond van de onder 2 vermelde feiten en omstandigheden sprake is van een indeling in categorie 2, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 2 van de Compensatieregeling, leidt dit naar het oordeel van de Compensatiecommissie tot het advies het in de Compensatieregeling bij toepasselijkheid van categorie 2 vermelde bedrag, te weten €7.500,--, te betalen.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 2 en het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 2 en adviseert verweerder betaalbaar te stellen een bedrag van €7.500,-- te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is geweest door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. [naam] (voorzitter), mr. [naam] en mr. [naam], bijgestaan door mr. [naam], griffier, op 11/02/2013 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter