

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2012CC170

Zaaknummer Klachtencommissie 2011T364

datum uitspraak 01/02/2013

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoekster,
juridisch adviseur: mr. M.J.A. Nijssen, advocaat te Leiden,

te voldoen door:

de Congregatie van fraters CMM,
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 29 juni 2012, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 6 februari 2012 met zaaknummer 2011T364, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief van 12 maart 2012, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

Bij brief van 18 oktober 2012 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoekster aangaande de geleden vermogensschade. Verzoekster heeft hierop bij brief van haar juridisch adviseur d.d. 31 oktober 2012 meegedeeld af te zien van het aanleveren van nadere informatie ter

onderbouwing van schade en te opteren voor een indeling in categorie 3. Verweerder heeft bij mailbericht van 22 november 2012 laten weten af te zien van een inhoudelijke reactie.

Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoekster aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoekster is door wijlen [burgelijke naam] (ook genoemd: frater [naam]) nagenoeg wekelijks seksueel misbruikt. Verzoekster zat op de Rooms-Katholieke [school] te [plaats] alwaar frater [naam] onderwijzer was.

Het misbruik bestond er uit dat frater [naam] verzoekster in de middagpauze apart nam in een kamertje om haar te onderzoeken. Verzoekster diende daarbij haar onderkleding en ondergoed uit te trekken, waarna frater [naam] haar genitaliën bekeek, betastte en masseerde.

Vast is komen te staan -aldus overweging 4.3 van het advies van de Klachtencommissie- dat de pastoor van de parochie [naam parochie] destijds op de hoogte was van de klachten aan het adres van frater [naam] betreffende misbruik.

Deze handelingen vonden bijna wekelijks plaats en zijn begonnen toen verzoekster in de vierde klas zat en hebben voortgeduurd tot de zesde klas. Verzoekster was bij aanvang van het misbruik zeer jong.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoekster geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoekster tegen frater [naam] met zaaknummer 2011T364, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 Bij brief van 31 oktober 2012 heeft de advocaat van verzoekster aan de voorzitter van de Compensatiecommissie laten weten, dat verzoekster na rijp beraad heeft besloten geen nadere stukken en informatie te overleggen en dat verzoekster akkoord gaat met de indeling van haar aanvraag in categorie 3.

3.3 Gelet op het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 dat gedurende een langere periode, te weten circa twee jaar, nagenoeg wekelijks heeft plaatsgevonden en gelet op het geleverde bewijs daarvan, zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 3, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

3.4 Ten overvloede merkt de Commissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde.

4.2 Op grond van de onder 2 vermelde feiten en omstandigheden is de Compensatiecommissie van oordeel dat indeling in categorie 3, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling aan de orde is. Gelet op de hoge frequentie (bijna wekelijks) en de duur van het misbruik (circa twee jaren lang), komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van het maximale bedrag binnen categorie 3, te weten €20.000,-- geadviseerd dient te worden.

4.3 Verzoekster heeft nota's overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van oordeel dat ter zake van de redelijke kosten rechtsbijstand voor vergoeding in aanmerking komt een bedrag van €958,59.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 3 en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoekster tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoekster, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoekster in categorie 3 en adviseert verweerder aan verzoekster te betalen een bedrag van € 20.000,-- alsmede ter zake van kosten van rechtsbijstand een bedrag van € 958,59 aan de rechtsbijstandverlener van verzoekster te betalen, beide bedragen te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. R. Ph. E. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 01/02/2013 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter