

COMPENSATIECOMMISSIE



Zaaknummer Compensatiecommissie 2012CC209

datum uitspraak 28/01/2013

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie, het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

de verzoeker,
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,

te voldoen door:

de verweerder,
gevestigd in [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 11 oktober 2012, tezamen met de vaststellingsovereenkomst d.d. 3 september 2012 (als uitkomst van een mediationtraject) die is gesloten tussen verzoeker en verweerder en mede is ondertekend door de bemiddelaar (hierna te noemen: Overeenkomst). Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling evenals met het kennismaken door de Compensatiecommissie van de klacht en van bij de Klachtenprocedure ingediende stukken. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

2.1 Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals die door het ondertekenen door verzoeker en verweerder van de Overeenkomst als vaststaand en gegrond kunnen worden aangemerkt en die als volgt zijn samen te vatten.

Verzoeker heeft in een eerder stadium een klaagschrift (met klachtnummer 2010T065) ingediend bij het Meldpunt wegens seksueel misbruik dat hem door [aangeklaagde] (ook genoemd: [aangeklaagde]) is aangedaan. Het betrof een klacht wegens eenmalig seksueel misbruik van verzoeker door [aangeklaagde] in de periode 1957-1962 tijdens het verblijf van verzoeker aan het [pensionaat] in [plaats]. Bij gebrek aan steunbewijs heeft de klacht niet geleid tot een erkenning door de Klachtencommissie van het door verzoeker gestelde misbruik.

Aangezien nadien een nieuwe klacht tegen [aangeklaagde] bij het Meldpunt is ingediend, is verzoeker op advies van verweerder akkoord gegaan met afhandeling van zijn klacht via een mediationtraject. In dat kader heeft verweerder het jegens verzoeker gepleegd seksueel misbruik erkend, aldus luidt artikel 8 van de Overeenkomst. Tot zover hetgeen uit de Overeenkomst is af te leiden.

2.2 De erkenning door verweerder als genoemd in artikel 8 van de Overeenkomst dient -aldus de Compensatiecommissie- redelijkerwijze te worden uitgelegd betrekking te hebben op het eenmalig seksueel misbruik van verzoeker in de periode 1957-1962 tijdens het verblijf van verweerder aan het [pensionaat] in [plaats] door [aangeklaagde]. De inhoud van het klaagschrift heeft de aard van het door verweerde erkende seksueel misbruik verduidelijkt in die zin dat voor de Compensatiecommissie in voldoende mate vast is komen te staan dat de erkenning geacht kan worden betrekking te hebben op het eenmalig betasten van de genitaliën van verzoeker door [aangeklaagde].

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van een gedateerd stuk, zijnde de Overeenkomst, bevattende een schriftelijke erkenning door verweerder van het door [aangeklaagde] gepleegde seksueel misbruik, de aard daarvan en de bijkomende omstandigheden, aan de echtheid waarvan de Compensatiecommissie niet twijfelt.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat de Overeenkomst zowel is aan te merken als een bewijsstuk als bedoeld in artikel 7 sub d (mediationtraject) alsmede als bedoeld sub e (erkenning) van de Compensatieregeling. Een erkenning door verweerder zoals in het onderhavige geval stelt de Compensatiecommissie gelijk aan een erkenning door de dader zoals vermeld in artikel 7 sub e van de Compensatieregeling.

3.2 Gelet op het jegens verzoeker gepleegde eenmalig seksueel misbruik bestaande uit betasting van de genitaliën, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 2 zoals nader omschreven in artikel 5 sub 2 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

4. Bedrag financiële compensatie

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel.

Het is bedoeld om een gedeeltelijke materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde.

4.2 Nu op grond van de onder 2 vermelde feiten en omstandigheden sprake is van een indeling in categorie 2, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 2 van de Compensatieregeling, leidt dit naar het oordeel van de Compensatiecommissie tot het advies het in de Compensatieregeling bij toepasselijkheid van categorie 2 vermelde bedrag, te weten €7.500,--, te betalen.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 2 en het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 2 en adviseert verweerder betaalbaar te stellen een bedrag van €7.500,-- te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J.M. v.d.L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S., griffier, op 28/01/2013 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter