

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2012CC199

Zaaknummer Klachtencommissie 2011T361

datum uitspraak 21/01/2013

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

de verzoeker,

geboren op [datum],
wonende te [plaats],
te noemen: verzoeker,

te voldoen door:

de verweerder,

gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 17 september 2012, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 13 augustus 2012 met zaaknummer 2011T361, waarin het seksueel misbruik gedeeltelijk gegrond is verklaard en de brief van 27 augustus 2012, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

Bij brief van 6 december 2012 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Verzoeker heeft hierop geantwoord bij mailbericht van 8 december 2012, waarin hij heeft verklaard te willen afzien van een indeling in categorie 5. Verweerder heeft bij brief van 2 januari 2013 te kennen gegeven zich te refereren aan het oordeel van de Compensatiecommissie.

Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier, waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende gegrond bevonden seksueel misbruik.

Toen verzoeker in het schooljaar 1968/1969 naar de tweede klas van de [school] in [plaats] ging, was [aangeklaagde] (ook genoemd: [aangeklaagde]) zijn leraar. [aangeklaagde] heeft verzoeker gedurende dat schooljaar geregeld seksueel misbruikt. Het seksueel misbruik ving aan met het betasten (via de korte broekspijpen) van de benen van verzoeker en voorts zijn genitaliën. Verzoeker diende ook met het geslacht van [aangeklaagde] te spelen, waarbij het voorkwam dat [aangeklaagde] klaar kwam.

Verzoeker diende ook uit de verwarmingskelder samen met [aangeklaagde] beeldplaten van Bijbelvoorstellingen op te halen. Verzoeker diende dan net als [aangeklaagde] zijn broek uit te doen waarna [aangeklaagde] dan met zijn eigen penis speelde en die van verzoeker, totdat [aangeklaagde] klaar kwam.

Verzoeker werd ook gedwongen tot orale seksuele handelingen. Het seksueel misbruik heeft gedurende het voornoemde schooljaar geregeld plaatsgevonden.

Verzoeker was bij aanvang van het misbruik zeven jaar oud.

Het klachtonderdeel van verzoeker dat betrekking heeft op anaal binnendringen, is door de Klachtencommissie in haar advies wegens onvoldoende steunbewijs niet gegrond verklaard.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 algemeen

Het bewijs van het gegrond verklaarde seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen [aangeklaagde] met zaaknummer 2011T361, waarin de klacht gedeeltelijk gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 categorie indeling algemeen

Voor wat betreft de categorie-indeling van het gegrond bevonden seksueel misbruik merkt de Compensatiecommissie in zijn algemeenheid het volgende op.

Artikel 5 sub 4 van de Compensatieregeling is van toepassing in geval van eenmalige tot enkele malen verkrachting. De reikwijdte van het begrip verkrachting binnen categorie 4 dient - aldus de Toelichting bij de Compensatieregeling- door de Compensatiecommissie te worden bepaald. De Commissie ziet in zijn algemeenheid seksuele handelingen waarbij wordt binnengedrongen in het lichaam van ofwel het slachtoffer ofwel de dader als verkrachting die valt in categorie 4. Orale seksuele handelingen vallen daar in beginsel ook onder.

3.3 categorie indeling in deze zaak

Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik (dat gegrond is bevonden door de Klachtencommissie) zoals vermeld onder 2, waarbij onder andere sprake was van regelmatige gedwongen orale seksuele handelingen, alsmede het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag van financiële compensatie in categorie 4 zoals nader omschreven in artikel 5 sub 4 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een gedeeltelijke materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 Zoals in overweging 3.3 vermeld, is de Compensatiecommissie van oordeel dat indeling in categorie 4 zoals geformuleerd in artikel 5 sub 4 van de Compensatieregeling aan de orde is. Verzoeker heeft om hem moverende redenen -die de Compensatiecommissie respecteert- bij mailbericht van 6 december 2012 laten weten af te zien van het aanleveren van informatie die op grond van de Compensatieregeling vereist is voor een eventuele indeling in categorie 5. Dit leidt er toe dat de Compensatiecommissie niet tot een beoordeling heeft kunnen komen van de vraag of sprake zou zijn van substantiële vermogensschade die zonder gerede twijfel voortkomt uit het seksueel misbruik of uit de (mogelijk) door het seksueel misbruik ontstane psychiatrische problematiek, zoals die tijdens de Klachtenprocedure aan de orde is gekomen (zie overweging 2.4 van het advies van de Klachtencommissie). De Compensatiecommissie komt derhalve tot het advies het in categorie 4 vermelde vaststaande bedrag van €25.000,- te betalen.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 4 en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 4 en adviseert verweerder betaalbaar te stellen een bedrag van €25.000,-- te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J. M. v.d. L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S., griffier, op 21/01/2013 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter