

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2012CC172

datum uitspraak 21/01/2013

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

de verzoeker,
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,

te voldoen door:

de verweerder,
gevestigd in [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 2 juli 2012, tezamen met een kopie van de vaststellingsovereenkomst d.d. 26 juni 2012 (hierna te noemen: vaststellingsovereenkomst) die in het kader van een bemiddelingstraject is overeengekomen tussen verzoeker en verweerder. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

Bij brief van 29 oktober 2012 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie krachtens artikel 28 juncto artikel 15 van de Compensatieregeling nadere vragen omtrent het overgelegde bewijs gesteld aan de mediator, onder wiens begeleiding de vaststellingsovereenkomst tot stand is gekomen. De mediator heeft hierop geantwoord bij mailbericht van 1 november 2012.

Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. Het bewijs

2.1 Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie dient de Compensatiecommissie uit te gaan van de bewijsmiddelen van seksueel misbruik, zoals vermeld in artikel 7 van de Compensatieregeling. Verzoeker heeft als bewijsmiddel ingediend de vaststellingsovereenkomst. Het betreft hier naar het oordeel van de Compensatiecommissie een bewijsstuk als bedoeld in artikel 7 sub d, te weten een door de aanvrager (verzoeker) en de dader of de bij de dader betrokken RK instelling (verweerder) voor akkoord ondertekende verklaring over het gepleegde seksueel misbruik, de aard daarvan en de bijkomende omstandigheden als uitkomst van een door hen doorlopen bemiddelingstraject, voorzien van een datum en mede ondertekend door de bemiddelaar, met vermelding van diens naam en adres.

2.2 Voor wat betreft de formele aspecten voldoet de vaststellingsovereenkomst aan de eisen van artikel 7 sub d van de Compensatieregeling.

Met betrekking tot de inhoud van deze vaststellingsovereenkomst heeft de Compensatiecommissie moeten constateren, dat deze voor wat betreft het gepleegde seksueel misbruik, de aard daarvan en de bijkomende omstandigheden summiere informatie bevat. Volgens artikel 1 van de vaststellingsovereenkomst is verzoeker seksueel misbruikt tijdens zijn verblijf op het internaat van 1976 tot 1981. Artikel 2 vermeldt dat het seksueel misbruik gedurende drie tot vier jaar met regelmaat plaatsvond en bestond uit allerlei soorten handelingen, die vallen onder de definitie van seksueel misbruik volgens het Reglement van het Meldpunt seksueel misbruik RKK, met uitzondering van penetratie van de anus. In artikel 3 van de vaststellingsovereenkomst staat vermeld dat dit misbruik is erkend.

2.3 Aangezien deze informatie naar het oordeel van de Compensatiecommissie niet, althans niet eenduidig, aangeeft in welke categorie verzoeker ingedeeld dient te worden, heeft de Compensatiecommissie aanleiding gezien krachtens het bepaalde in artikel 28 van de Compensatieregeling, artikel 15 van overeenkomstige toepassing te verklaren. Op grond daarvan heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie vragen gesteld aan de mediator ten overstaan van wie deze vaststellingsovereenkomst tot stand is gekomen, van welke vraagstelling verzoeker op de hoogte is gebracht. Het mailbericht van de mediator d.d. 1 november 2012, als antwoord op de daartoe gestelde vragen ex artikel 15 van de Compensatieregeling, heeft de aard en omvang van het seksueel misbruik verduidelijkt.

3. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden zoals deze (op grond van het overgelegde bewijs en de verduidelijking daarvan, zoals genoemd onder '2. Het bewijs') zijn komen vast te staan. Het verzoeker aangedane seksueel misbruik is als volgt samen te vatten:

Tijdens de periode 1976 tot 1981 verbleef verzoeker op het internaat [naam internaat] te [plaats]. In die periode is verzoeker gedurende drie tot vier jaar regelmatig misbruikt door met name [aangeklaagde] (hierna te noemen: [aangeklaagde]). Dit misbruik heeft tenminste 40 keer plaatsgevonden en omvatte allerlei seksuele handelingen met uitzondering van penetratie van de anus.

4. De categorie-indeling

Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik zoals vermeld onder 3 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 2, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 3, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

5. Bedrag financiële compensatie

5.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde.

5.2 Zoals vermeld onder 4 is een indeling in categorie 3, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling aan de orde. Gelet op de lange periode gedurende welke het misbruik heeft plaatsgevonden (drie tot vier jaar), in samenhang met de frequentie en de ernst van het misbruik, komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van het hoogste bedrag binnen categorie 3, te weten een bedrag van €20.000,-- geadviseerd dient te worden.

6. Slotsom

6.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 3 en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

6.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

6.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

7. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 3 en adviseert verweerder betaalbaar te stellen een bedrag van €20.000,--, te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. R.Ph. E. en mr. K.H. F. bijgestaan door mr. E.B. S., griffier, op 21/01/2013 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter