

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2012CC099

Zaaknummer Klachtencommissie 2011T369

datum uitspraak 21/01/2013

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling) het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

de verzoekster,
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoekster,

te voldoen door:

de verweerder,
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

Het aanvraagformulier d.d. 4 april 2012 voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 20 maart 2012 met zaaknummer 2011T369, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief van 26 maart 2012, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

Bij brief van 13 juli 2012 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie verzoekster meegedeeld dat haar aanvraag definitief is ingedeeld in categorie 5 als 'uitzonderlijk misbruik' en heeft de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoekster aangaande de geleden vermogensschade. Verzoekster heeft hierop geantwoord bij brief van 24 juli 2012, waarin zij haar schade nader heeft onderbouwd. Verweerder heeft bij brief van 9 oktober 2012 te kennen gegeven zich te refereren naar het oordeel van de Compensatiecommissie.

Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoekster aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende uitzonderlijk seksueel misbruik.

Verzoekster ging naar de [school], waarvan het gebouw verbonden was aan de parochiekerk van de [naam parochie]. (Wijlen) [aangeklaagde] (hierna te noemen: [aangeklaagde]) was kapelaan bij deze kerk en kwam geregeld, zo niet nagenoeg dagelijks, op het schoolplein en legde zo contact met verzoekster. Ook moest zij bij [aangeklaagde] ter biecht gaan.

Op woensdagmiddag ging verzoekster altijd naar de [organisatie] voor handenarbeid. De mevrouw die daar les gaf moest op een keer eerder weg om de bus te halen. [aangeklaagde] was toen eerder de les binnengelopen en bleef, omdat hij wel zou helpen met opruimen, na het vertrek van de mevrouw alleen achter met verzoekster.

Verzoekster moest daarop bij [aangeklaagde] op schoot op zijn penis gaan zitten. [Aangeklaagde] kreeg een erectie en hij betastte verzoekster onder haar rokje. Dit gebeurde nadien vele woensdagen. Zij is eveneens vele malen door [aangeklaagde] verkracht en zij werd ook gedwongen [aangeklaagde] vele malen oraal te bevredigen. Al met al is zij stelselmatig ernstig seksueel misbruikt gedurende twee jaren. Zij was bij aanvang circa twaalf jaar oud. Zij durfde haar ouders niet te vertellen over het misbruik.

Vaststaat dat [aangeklaagde] door zijn handelwijze op ernstige wijze langdurig inbreuk heeft gemaakt op zowel de lichamelijke als de geestelijke integriteit van verzoekster, met alle gevolgen van dien voor haar. Hij heeft op ernstige wijze zijn positie misbruikt en haar vertrouwen geschonden.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoekster geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoekster tegen [aangeklaagde] met zaaknummer 2011T369, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 Alle omstandigheden afwegend van het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan, zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat in dit geval sprake is van een 'uitzonderlijk geval van seksueel misbruik', als bedoeld in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. De Commissie komt tot dit oordeel gelet op de volgende en verzwarende omstandigheden:

- het misbruik ving aan op twaalf of dertienjarige leeftijd van verzoekster,
- het misbruik vond plaats gedurende een langere periode van circa twee jaren,
- er was sprake van ernstig seksueel misbruik bestaande uit betasten, verkrachtingen en orale seksuele handelingen,
- het misbruik vond stelselmatig plaats, wekelijks dan wel met grote regelmaat,
- verzoekster heeft haar ouders nooit over het misbruik durven vertellen, waardoor zij in een geïsoleerde positie kwam te verkeren,
- de diverse psychiatrische problemen, waarmee verzoekster in haar leven geconfronteerd is geweest, staan naar het oordeel van de Compensatiecommissie in verband met het haar aangedane misbruik,

- zij werd tenslotte voortdurend met [aangeklaagde] geconfronteerd, omdat zij hem nage-
noeg dagelijks op het schoolplein, tijdens het ter biecht gaan of in de kerk ontmoette.

Ten overvloede merkt de Commissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie

4.1 algemeen

De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een gedeeltelijke materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik en voor vergoeding van bijvoorbeeld gemiste verdien capaciteit.

stelling verzoekster over vermogensschade en causaal verband

4.2 Bij brief van 13 juli 2012 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie aan verzoekster nadere informatie gevraagd omtrent de omvang van haar vermogensschade, alsmede over het oorzakelijk verband tussen die schade en het seksueel misbruik. Verzoekster heeft bij brief van 24 juli 2012 laten weten dat zij ten gevolge van het misbruik te kampen kreeg met psychiatrische problemen, waardoor zij diverse keren in de isoleercel is beland, alsmede dat zij onder psychiatrische behandeling stond en zware medicijnen voorgeschreven kreeg. Zij heeft ernstige depressieve periodes gekend en twee keer een suïcide poging gedaan. Ook heeft zij vermeld dat haar persoonlijke ontwikkeling geschaad is doordat zij wegens de gevolgen van het seksueel misbruik een opleiding in de zorg niet heeft kunnen afmaken (gebruik van zware medicijnen in combinatie met het onder behandeling zijn bij een psychiater hebben er destijds toe geleid dat zij ontslagen is uit haar werk). Daardoor heeft zij geen carrière kunnen opbouwen. Zij heeft in haar leven vele therapieën moeten volgen. Ook in haar persoonlijk leven (huwelijksleven) heeft het seksueel misbruik verstrekkende gevolgen gehad. Zij heeft langdurig vrijwilligerswerk gedaan (o.a. stervensbegeleiding), maar het is haar niet gelukt om dit onbetaalde werk in een betaalde baan om te zetten.

De Compensatiecommissie begrijpt haar brief aldus dat zij naast immateriële schadevergoeding ook aanspraak wenst te maken op materiële schadevergoeding.

stelling verweerder over vermogensschade en causaal verband

4.3 Verweerder heeft zich in zijn brief van 9 oktober 2012 gerefereerd aan het oordeel van de Compensatiecommissie.

overweging Compensatiecommissie over omvang schade; veronderstelling causaal verband tussen schade en misbruik

4.4 In een geval als het onderhavige ligt het voor de hand -zoals de toelichting in de Compensatieregeling op categorie 5 aangeeft- ook substantiële vermogensschade aanwezig te achten, waartoe verzoekster naar het oordeel van de Compensatiecommissie summier, maar desondanks voldoende heeft gesteld.

De Compensatiecommissie baseert haar oordeel op de bijzondere en verzwarende omstandigheden van het onderhavige uitzonderlijk misbruik, zoals onder 3.2 vermeld, in relatie tot de overgelegde verklaringen van haar zuster en zwager, die onder andere verklaren over het feit dat verzoekster vanwege het misbruik onder psychiatrische begeleiding stond van psychiater [naam] en diverse keren psychiatrisch opgenomen is geweest. Al met al acht de Compensatiecommissie het zonder meer aannemelijk dat het seksueel misbruik langdurig en in ernstige mate het functioneren van verzoekster en haar welbevinden heeft geschaad, met alle psychische en psychiatrische gevolgen voor verzoekster van dien. De door verzoekster geleden en nog te lijden materiële en immateriële schade toerekenbaar aan het seksueel misbruik valt voor de Compensatiecommissie, afgaande op de zich in het dossier bevindende stukken, niet exact te becijferen, zodat zij deze schattenderwijze heeft moeten bepalen.

Alle feiten en omstandigheden in overweging genomen adviseert de Compensatiecommissie de betaling van een bedrag van groot €65.000,-- deels als smartengeld voor het haar aangedane seksueel misbruik en deels als een vergoeding voor uit het seksueel misbruik voortgekomen vermogensschade.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als ‘uitzonderlijk misbruik’ en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoekster tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoekster, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoekster in categorie 5 als ‘uitzonderlijk misbruik’ en adviseert verweerder aan verzoekster te betalen een bedrag van €65.000,-- te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is geweest door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. K.H. F., de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S., griffier, op 21/01/2013 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter