

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2012CC152

Zaaknummer Klachtencommissie 2010T167

datum uitspraak 08/11/2012

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland voor compensatie na seksueel misbruik van meerderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling) het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

de verzoeker,
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,

te voldoen door:

de verweerder,
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een *minderjarige* in de R.-K. Kerk Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 7 juni 2012, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 13 april 2012 met zaaknummer 2010T167 waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard, en de brief van 11 mei 2012 waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

Bij brief van 14 september 2012 is aan verzoeker gevraagd of in zijn geval sprake is van een weerloze toestand op grond waarvan hij onder de Compensatieregeling voor minderjarigen zou vallen. Hierop heeft verzoeker niet meer gereageerd. De Compensatiecommissie zal de aanvraag behandelen als een aanvraag voor compensatie voor meerderjarigen, aangezien gronden om van het tegendeel uit te gaan niet zijn gebleken.

Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om seksueel getinte handelingen of uitlatingen waardoor de lichamelijke en geestelijke integriteit van verzoeker werd geschonden.

Verzoeker was lid van de Hofkapel te [plaats]. Ieder jaar ging de kapel op zeilkamp naar de [plaats] en [aangeklaagde] (hierna te noemen: [aangeklaagde]) ging ook mee. De avond voorafgaand aan het zeilkamp was verzoeker met [aangeklaagde] (die destijds pastoor was in [plaats]) reeds afgereisd naar [plaats]. Aldaar bezocht verzoeker samen met [aangeklaagde] een sauna. Dit bleek een homosauuna te zijn en aldaar is verzoeker tegen zijn zin er getuige van geweest dat [aangeklaagde] en een andere mannelijke bezoeker elkaar aftrokken. Terug in het kamp op een boot heeft zich voorts een stoeipartij met seksuele getinte handelingen voorgedaan tussen [aangeklaagde] en verzoeker waarbij [aangeklaagde] geprobeerd heeft de lichamelijke integriteit van verzoeker aan te tasten. Het misbruik vond plaats in 1978. Verzoeker was toen 22 jaar en dus meerderjarig.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen [aangeklaagde] met zaaknummer 2010T167, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 Omdat verzoeker ten tijde van het misbruik meerderjarig was en niet gebleken is dat verzoeker ten tijde van het misbruik in een weerloze toestand verkeerde of zwakzinnig was, als bedoeld in de toelichting op pagina 2 van de Compensatieregeling na seksueel misbruik van meerderjarigen, zal de Compensatiecommissie de aanvraag van verzoeker beoordelen met in achtneming van laatstgenoemde Compensatieregeling voor meerderjarigen, niettegenstaande het feit dat verzoeker voor zijn aanvraag gebruik gemaakt heeft van een aanvraagformulier voor compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen.

3.3 Gelet op het jegens verzoeker (die toen meerderjarig was) gepleegde seksueel misbruik zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 1 zoals nader omschreven in artikel 5 sub 1 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

4. Bedrag financiële compensatie

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van

het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een gedeeltelijke materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde.

4.2 Op grond van de onder 2 vermelde feiten en omstandigheden is de Compensatiecommissie van oordeel dat indeling in categorie 1, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 1 van de Compensatieregeling voor meerderjarigen aan de orde is. Gelet op de feiten en omstandigheden, komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van €500,- geadviseerd dient te worden.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 1 en het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting te zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 1 en adviseert verweerder betaalbaar te stellen een bedrag van €500,- te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. Holthuis (voorzitter), mr. K.H. Faase en mr. R. Ph. Elzas, bijgestaan door mr. E.B. Schaafsma-van Campen, griffier, op 08/11/2012 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter