

## COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2012CC190

Zaaknummer Klachtencommissie 2011T310

**datum uitspraak 05/11/2012**

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling) het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

**de verzoeker,**  
geboren op [datum],  
wonende te [plaats],  
hierna te noemen: verzoeker,

te voldoen door:

**de verweerder,**  
gevestigd in [plaats],  
hierna te noemen: verweerder.

### **1. Verloop van de procedure**

Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige in de R.-K. Kerk Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 13 augustus 2012, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 4 juni 2012 met zaaknummer 2011T310 waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard, en de brief 21 juni 2012 waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

## **2. De vaststaande feiten**

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker heeft vanwege zijn thuissituatie van 10 augustus 1968 tot en met juni 1973 de kostschool, de [naam kostschool] in [plaats], bezocht. Hij voelde zich er eenzaam en angstig. Verzoeker viel daar onder de verantwoordelijkheid van (wijlen) [aangeklaagde] (ook genoemd [aangeklaagde]), die hem seksueel heeft misbruikt.

Bij de verstrekking van zakgeld dienden de jongens - zo ook verzoeker- op het slaapkamertje van [aangeklaagde] te komen. Verzoeker moest dan op de rand van het bed van [aangeklaagde] gaan zitten die dan handtastelijk werd.

Op een van de zaterdagochtenden waarop het zakgeld werd verstrekt, ging het mis in die zin dat [aangeklaagde] zei dat verzoeker geen zakgeld had verdiend omdat hij een prullenbak niet had geleegd, maar dat verzoeker dit goed kon maken. [aangeklaagde] greep daarop in de kruis van verzoeker en wreef over diens geslacht. [Aangeklaagde] opende ook zijn eigen broek en pakte de hand van verzoeker en stopte die in zijn onderbroek en gebaarde verzoeker trekkende bewegingen te maken. Verzoeker verstijfde van angst en heeft zich losgerukt. Dit misbruik heeft zich éénmaal voorgedaan. Verzoeker was ten tijde van dit misbruik 12 jaar.

Drie weken later kregen de jongens -zonder nadere toelichting- te horen dat [aangeklaagde] weg was van de kostschool.

## **3. Het bewijs en categorie-indeling**

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen [aangeklaagde] met zaaknummer 2011T310, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 Alvorens in te gaan op de categorie-indeling, hecht de Compensatiecommissie er aan het volgende op te merken. Verzoeker heeft in zijn aanvraagformulier eveneens geklaagd over het feit dat sprake was van fysieke mishandeling. De Compensatiecommissie kan evenwel alleen het gegrond bevonden seksueel misbruik gepleegd door [aangeklaagde], in haar afweging betrekken nu geen bewijsmiddel in de zin van artikel 7 van de Compensatieregeling is overgelegd blijkgevend van fysieke mishandeling door [aangeklaagde] in het kader van het door hem gepleegde seksueel misbruik.

Gelet op het karakter van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik zoals vermeld onder 2 - te weten het handtastelijk zijn en het eenmalig betasten van intieme delen over en weer waarbij verzoeker in zekere zin door [aangeklaagde] psychisch onder druk werd gezet- en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag van financiële compensatie in

categorie 2 zoals nader omschreven in artikel 5 sub 2 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

#### **4. Bedrag financiële compensatie**

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een gedeeltelijke materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 De onder 2 vermelde feiten en omstandigheden brengen de Commissie er toe het onderhavige misbruik in te delen in categorie 2 zoals geformuleerd in artikel 5 sub 2 van de Compensatieregeling. Dit leidt tot het advies tot betaling van het in die categorie vermelde vaststaande bedrag van €7.500,--.

4.3 Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat de Compensatieregeling voor seksueel misbruik dat valt binnen categorie 2 geen ruimte biedt aan de Compensatiecommissie om eventuele (substantiële) vermogensschade mee te laten wegen in de totstandkoming van het uit te keren bedrag aan financiële compensatie, aangezien het uit te keren bedrag bij het toepasselijk verklaren van categorie 2 een in de Compensatieregeling genoemd, vaststaand bedrag betreft.

Nu op grond van de onder 2 vermelde feiten en omstandigheden sprake is van een indeling in categorie 2 zoals geformuleerd in artikel 5 sub 2 van de Compensatieregeling, leidt dit naar het oordeel van de Compensatiecommissie tot het advies het in de Compensatieregeling bij toepasselijkheid van categorie 2 vermelde bedrag, te weten €7.500,--, te betalen.

#### **5. Slotsom**

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 2 en het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

**6. Het advies**

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 2 en adviseert verweerder betaalbaar te stellen een bedrag van €7.500,-- te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is geweest door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. Holthuis (voorzitter), mr. R. Ph. Elzas en mr. K.H. Faase, bijgestaan door mr. E.B. Schaafsma-van Campen, griffier, op 05/11/2012 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter