

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2012CC155

Zaaknummer Klachtencommissie 2011T306

datum uitspraak 05/11/2012

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling) het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

de verzoekster

geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoekster,

te voldoen door:

de verweerder,

gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige in de R.-K. Kerk Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 7 juni 2012, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 20 april 2012 met zaaknummer 2011T306 waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard, en de brief van 16 mei 2012 waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoekster aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn. Het gaat in deze zaak -kort samengevat- om het navolgende seksueel misbruik.

(Wijlen) [aangeklaagde] was in 1959 kapelaan van de [naam] parochie in [plaats] en op de hoogte van de moeilijke gezinsomstandigheden van verzoekster. Bij het passen van een door de kerk aangeboden winterjasje is verzoekster door [aangeklaagde] rechts van hem op een stoel gezet, waarna hij haar gedwongen heeft hem af te trekken. Verzoekster realiseerde zich pas op latere leeftijd wat haar was overkomen. [Aangeklaagde] verbood haar vervolgens op dwingende wijze er ooit met iemand over te praten, ook niet met haar moeder. Verzoekster was ten tijde van het misbruik pas acht jaar.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoekster geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoekster tegen [aangeklaagde] met zaaknummer 2011T306, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 Gelet op het karakter van het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik zoals vermeld onder 2 -te weten het éénmalig moeten aftrekken van [aangeklaagde]- en gelet op het geleverde bewijs daarvan, zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag van financiële compensatie in categorie 2, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 2 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

4. Bedrag financiële compensatie

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een gedeeltelijke materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 Op grond van de onder 2 vermelde feiten en omstandigheden, waaronder het eenmalige karakter van het misbruik, brengt de Commissie er toe het onderhavige misbruik in te delen in categorie 2 zoals geformuleerd in artikel 5 sub 2 van de Compensatieregeling. Dit leidt tot het advies tot betaling van het in die categorie vermelde vaststaande bedrag van €7.500,--. Ten overvloede merkt de Commissie op dat de Compensatieregeling voor seksueel misbruik dat valt binnen categorie 2 geen ruimte biedt aan de Commissie om verzwarende omstandigheden (zoals het feit dat [aangeklaagde] verzoekster dwong om te zwijgen) mee te laten wegen in de totstandkoming van het uit te keren bedrag aan financiële compensatie, aangezien het in categorie 2 uit te keren bedrag een vaststaand bedrag is.

De Compensatieregeling biedt bij het toepasselijk zijn van categorie 2 (waarvan in de onderhavige aanvraag sprake is), evenmin ruimte om te beoordelen of er al dan niet sprake is van (substantiële) vermogensschade veroorzaakt door het misbruik. Dat brengt de Compensatiecommissie tot de volgende slotsom.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 2 en het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoekster tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoekster, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoekster in categorie 2 en adviseert verweerder betaalbaar te stellen een bedrag van €7.500,-- te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. Holthuis (voorzitter), mr. K.H. Faase, de heer E.S. Groot, bijgestaan door mr. E.B. Schaafsma-van Campen, griffier, op 05/11/2012 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter