

## COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2012CC163

Zaaknummer Klachtencommissie 2011T488

**datum uitspraak 22/10/2012**

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland voor seksueel misbruik voor meerderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling) het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

**de verzoeker,**  
geboren op [datum],  
wonende te [plaats],  
hierna te noemen: verzoeker,

te voldoen door:

**de verweerder,**  
gevestigd te [plaats],  
hierna te noemen: verweerder.

### 1. Verloop van de procedure

Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige in de R.-K. Kerk Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 29 juni 2012, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 13 april 2012 met zaaknummer 2011T488 waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard, en de brief van 11 mei 2012 waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

### 2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om seksueel getinte handelingen of uitlatingen waardoor de lichamelijke en geestelijke integriteit van verzoeker werd geschonden.

Verzoeker zat in zijn jeugd bij de [sportclub] te [plaats]. [Aangeklaagde] (hierna [aangeklaagde]) was daarvan geestelijk adviseur.

Op 1 januari 1967 kreeg verzoeker een ernstig ongeval waarbij hij een schedelbasisfractuur opliep en waarna hij gedurende vier weken in coma lag. In de zomer van 1967 was verzoeker herstellende van dit ongeval. Zo moest hij weer leren lopen en praten.

Verzoeker was in die zomer een keer bij de [recreatieplassen] op uitnodiging van zijn toenmalige verloofde. [Aangeklaagde] was daar ook en hij nodigde verzoeker uit om naar een verder gelegen eiland te zwemmen. Op het eilandje aangekomen ging verzoeker op zijn rug liggen. [Aangeklaagde] stelde voor om een potje te gaan worstelen. Hoewel verzoeker daar niet op inging, wierp [aangeklaagde] zich op verzoeker. Verzoeker voelde het stijve geslachtsdeel van [aangeklaagde] tegen zijn genitaliën. [Aangeklaagde] begon tegen verzoeker aan te rijden en kwam klaar. Toen verzoeker zich onder [aangeklaagde] wist uit te vechten, is hij direct terug gegaan. Verzoeker was ten tijde van het misbruik 22 jaar.

### **3. Het bewijs en categorie-indeling**

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen [aangeklaagde] met zaaknummer 2011T488, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 Gegeven het feit dat verzoeker ten tijde van het misbruik meerderjarig was en niet gebleken is dat verzoeker ten tijde van dat misbruik in een 'weerloze toestand verkeerde' of 'zwakzinnig' was, als bedoeld in de toelichting op pagina 2 van de Compensatieregeling na seksueel misbruik van meerderjarigen, zal de Compensatiecommissie de aanvraag van verzoeker beoordelen met in achtneming van laatstgenoemde Compensatieregeling voor meerderjarigen, niettegenstaande het feit dat verzoeker voor zijn aanvraag gebruik gemaakt heeft van een aanvraagformulier voor compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen.

3.3 Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 1 zoals nader omschreven in artikel 5 sub 1 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

### **4. Bedrag financiële compensatie**

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een gedeeltelijke materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 Op grond van de onder 2 vermelde feiten en omstandigheden is de Compensatiecommissie van oordeel dat indeling in categorie 1 zoals geformuleerd in artikel 5 sub 1 van de Compensatieregeling aan de orde is. Gelet op de overrompelende handelwijze van [aangeklaagde] waarbij hij verzoeker fysiek klem zette en misbruikte tengevolge waarvan verzoeker zich zowel fysiek als ook geestelijk besmeurd voelde, komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van €3.000,-- geadviseerd dient te worden.

## **5. Slotsom**

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 1 en het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

## **6. Het advies**

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 1 en adviseert verweerder betaalbaar te stellen een bedrag van €3.000,-- te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is geweest door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. Holtuis (voorzitter), mr. J. M. van de Laar en de heer E.S. Groot, bijgestaan door mr. E.B. Schaafsma-van Campen, griffier, op 22/10/2012 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter