

## COMPENSATIECOMMISSIE



Zaaknummer Compensatiecommissie 2012CC157  
Zaaknummer Klachtencommissie 2012T678

**datum uitspraak 18/10/2012**

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland voor Compensatie na seksueel misbruik voor meerderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling) het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

**de verzoeker,**  
geboren op [datum],  
wonende te [plaats],  
hierna te noemen: verzoeker,

te voldoen door:

**de verweerder**  
gevestigd te [plaats],  
hierna te noemen: verweerder.

### **1. Verloop van de procedure**

Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een meerderjarige in de R.-K. Kerk Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 13 juni 2012, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 4 juni 2012 met zaaknummer 2012T678 waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard, en de brief van 7 juni 2012 waarin verweerder te kennen geeft de grondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

### **2. De vaststaande feiten**

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie na seksueel misbruik van meerderjarigen, gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in

deze zaak om seksueel getinte handelingen of uitlatingen waardoor de lichamelijke en geestelijke integriteit van verzoeker werd geschonden.

In 1979 nam verzoeker contact op met [aangeklaagde] (hierna te noemen: [aangeklaagde] ) om over een aantal zaken bij te praten. Verzoeker kende [aangeklaagde] van telefonische contacten uit de tijd dat [aangeklaagde] nog bij [organisatie] werkte.

[aangeklaagde] stuurde erop aan dat de afspraak bij hem thuis zou plaats vinden. Toen verzoeker bij [aangeklaagde] thuis kwam, waren zijn huisgenoten niet aanwezig en waren de overgordijnen gesloten terwijl het buiten nog licht was. [aangeklaagde] draaide de deur op slot en liet de sleutel in het slot.

Na een kort gesprek werd [aangeklaagde] lichamenlijk zeer agressief. Hij drong verzoeker met veel geweld en geschreeuw in de hoek, rukte aan diens broek en greep verzoeker in diens kruis en probeerde verzoeker met alle geweld uit te kleden. Tussendoor ging [aangeklaagde] door met verzoeker in zijn kruis en anus te grijpen. [aangeklaagde] was daarbij dierlijk wild. Hij greep verzoeker bij de keel. Verzoeker was bang om gewurgd te worden. Bij de worsteling die toen ontstond, is het verzoeker gelukt om zich los te rukken en de kamerdeur als eerste te openen en de woning/pastorie te verlaten. Hij had schrammen opgelopen in zijn gezicht. Verzoeker was ten tijde van het misbruik meerderjarig.

Vast staat dat [aangeklaagde] misbruik heeft gemaakt van zijn positie en van de door hem zelf gecreëerde gelegenheid toen verzoeker bij hem in de woning was.

### **3. Het bewijs en categorie-indeling**

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen [aangeklaagde] met zaaknummer 2012T678, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie voor meerderjarigen in categorie 1 zoals nader omschreven in artikel 5 sub 1 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

### **4. Bedrag financiële compensatie**

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een gedeeltelijke materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 Op grond van de onder 2 vermelde feiten en omstandigheden is de Compensatiecommissie van oordeel dat indeling in categorie 1 zoals geformuleerd in artikel 5

sub 1 van de Compensatieregeling aan de orde is. Gelet op het feit dat het seksueel misbruik (hoewel eenmalig) gepaard ging met fors agressief gedrag door [aangeklaagde] en dat dientengevolge een bedreigende situatie voor verzoeker ontstond, komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van €3.500,-- geadviseerd dient te worden.

## **5. Slotsom**

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag voor compensatie na misbruik van meerderjarigen gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 1 en het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting te zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

## **6. Het advies**

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 1 en adviseert verweerder betaalbaar te stellen een bedrag van € 3.500,-- te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. Holthuis (voorzitter), mr. J. M. van de Laar, de heer E.S. Groot, bijgestaan door mr. E.B. Schaafsma-van Campen, griffier, op 18/10/2012 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter