

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2012CC143
Zaaknummer Klachtencommissie 2011T504

datum uitspraak 18/10/2012

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling) het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

de verzoeker,

geboren op [datum],

wonende te [plaats],

hierna te noemen: verzoeker,

juridisch adviseur: mr S. van Schaik, advocaat te Uden,

te voldoen door:

de verweerder

gevestigd te [plaats],

hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige in de R.-K. Kerk Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 29 mei 2012, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 2 mei 2012 met zaaknummer 2011T504 waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard, en de brief ingekomen op 16 mei 2012 waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

Bij brief van 3 september 2012 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Verzoeker heeft hierop bij brief van 5 september 2012 te kennen gegeven dat hij om zijn moverende redenen wenst af te zien van een mogelijke indeling in categorie 5 en verzoekt om een definitieve indeling in categorie 4. Verweerder is in de gelegenheid gesteld daarop te reageren.

Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker heeft het klein-seminarie van de paters van de [naam] in [plaats], bezocht. In zijn laatste jaar aldaar (1966-1967) was verzoeker vijftien jaar oud. Hij is toen op een keer bij (wijlen) [aangeklaagde] (hierna: [aangeklaagde]) geroepen in verband met het feit dat een medeleerling avances had gemaakt jegens verzoeker. [Aangeklaagde] ondervroeg verzoeker daarover en stelde daarbij impertinente seksueel getinte vragen. Dit samenzijn eindigde er in dat [aangeklaagde] klaar kwam in de mond van verzoeker.

Toen verzoeker het misbruik thuis vertelde, werd daar gechoqueerd en vol ongeloof op gereageerd en hij kreeg een pak slaag en werd teruggestuurd.

Het seksueel misbruik is van grote invloed geweest op zowel zijn persoonlijk als ook zijn arbeidzaam leven.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen [aangeklaagde] met zaaknummer 2011T504, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 categorie indeling algemeen

Wat betreft de categorie-indeling van het seksueel misbruik merkt de Commissie in zijn algemeenheid het volgende op.

Artikel 5 sub 4 van de Compensatieregeling is van toepassing in geval van eenmalige tot enkele malen verkrachting. De reikwijdte van het begrip verkrachting binnen categorie 4 dient -aldus de Toelichting bij de Compensatieregeling- door de Compensatiecommissie te worden bepaald. De Commissie ziet in zijn algemeenheid seksuele handelingen waarbij wordt binnengedrongen in het lichaam van ofwel het slachtoffer ofwel de dader als verkrachting die valt in categorie 4. Orale seksuele handelingen vallen daar in beginsel ook onder.

3.3 categorie indeling in deze zaak

Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik zoals vermeld onder 2, waarbij sprake was van een gedwongen orale seksuele handeling, en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag van financiële compensatie in categorie 4 zoals nader omschreven in artikel 5 sub 4 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

Ten overvloede merkt de Commissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een gedeeltelijke materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 Zoals onder 3.3 vermeld, is sprake van indeling in categorie 4 zoals geformuleerd in artikel 5 sub 4 van de Compensatieregeling.

Gelet op het feit dat verzoeker bij brief van 5 september 2012 te kennen heeft gegeven om hem moverende redenen af te zien van het nader onderbouwen van zijn schade veroorzaakt door het hem aangedane seksueel misbruik, adviseert de Commissie betaling van het bij categorie 4 in artikel 5 sub 4 van de Compensatieregeling vermelde bedrag, van € 25.000,--.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 4 en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting te zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 4 en adviseert verweerder aan verzoeker te betalen een bedrag van € 25.000,- alsmede ter zake van kosten van rechtsbijstand aan de juridisch adviseur van verzoeker een bedrag van € 104,13, beide bedragen te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. Holthuis (voorzitter), mr. J.M. van de Laar, de heer E.S. Groot, bijgestaan door mr. E.B. Schaafsma-van Campen, griffier, op 18/10/2012 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter