

COMPENSATIECOMMISSIE



Zaaknummer Compensatiecommissie 2012CC073
Zaaknummer Klachtencommissie 2011T325

datum uitspraak 08/10/2012

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling) het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

de verzoeker,

geboren op [datum],

wonende te [plaats],

hierna te noemen: verzoeker,

juridisch adviseur: mr J.P.C. van den Bogaard, advocaat te Eindhoven,

te voldoen door:

de verweerder,

gevestigd te [plaats],

hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige in de R.-K. Kerk Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 27 februari 2012, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 8 december 2011 met zaaknummer 2011T325 waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard, en de brief d.d. 20 december 2011 waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

Bij brief van 24 mei 2012 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Namens verzoeker is hierop bij mailbericht van 25 mei 2012 geantwoord dat verzoeker om hem moverende redenen wenst af te zien van een indeling in categorie 5 en dat hij in categorie 4 ingedeeld wil worden. Verweerder heeft daarop bij mailbericht van 27 augustus 2012 medegedeeld af te zien van een nadere inhoudelijke reactie.

Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker is in de periode 1962-1963 seksueel misbruikt door (wijlen) [aangeklaagde] (hierna te noemen: [aangeklaagde]). [aangeklaagde] was pastoor van de [naam]-parochie in [plaats]. Verzoeker bezocht regelmatig de pastorie ofwel met zijn schoolklas ofwel voor het verrichten van een klusje ofwel op uitnodiging van [aangeklaagde]. Verzoeker is totaal circa 25 keer door [aangeklaagde] misbruikt, eerst één keer per week en later ook wel twee keer per week. Bij aanvang van het misbruik was verzoeker 10 tien jaar.

Aanvankelijk was [aangeklaagde] vriendelijk voor verzoeker en gaf hem schouderklopjes of streekte hem over het hoofd. Gaandeweg onttaardde dit contact in seksueel misbruik waarbij [aangeklaagde] het geslachtsdeel van verzoeker streekte en ermee speelde. Ook heeft [aangeklaagde] met zijn vingers de anus van verzoeker gepenetreerd. Verzoeker diende ook seksuele handelingen bij [aangeklaagde] te verrichten zoals het vasthouden, strelen en kussen van diens penis.

Het seksueel misbruik heeft langdurig grote gevolgen gehad voor zowel het persoonlijk als het maatschappelijk leven van verzoeker. Hij kreeg psychische en lichamelijke problemen. Hij had moeite zich te concentreren, hetgeen gevolgen heeft gehad voor zijn schoolprestaties. Hij is dientengevolge gedoubleerd. Op zijn 17^e jaar ontwikkelde hij een drugsprobleem. Het is evident dat [aangeklaagde] met zijn handelwijze op ernstige wijze inbreuk heeft gemaakt op zowel de lichamelijke als de geestelijke integriteit van verzoeker met alle gevolgen van dien voor verzoeker.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen [aangeklaagde] met zaaknummer 2011T325, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 Voor wat betreft de categorie-indeling van het seksueel misbruik merkt de Commissie in zijn algemeenheid het volgende op.

Artikel 5 sub 4 van de Compensatieregeling is van toepassing in geval van eenmalige tot enkele malen verkrachting. De reikwijdte van het begrip verkrachting binnen categorie 4 dient - aldus de Toelichting bij de Compensatieregeling- door de Compensatiecommissie te worden bepaald. De Compensatiecommissie is van oordeel dat seksuele handelingen waarbij wordt binnengedrongen in het lichaam van ofwel het slachtoffer ofwel de dader, op zichzelf genomen aangemerkt dienen te worden als verkrachting, vallende in categorie 4. Seksuele handelingen waarbij met vingers wordt binnengedrongen in de anus evenals orale seksuele handelingen, vallen daar ook onder.

Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1 oordeelt de Compensatiecommissie dan ook dat een indeling van de aanvraag van financiële compensatie in categorie 4 zoals nader omschreven in artikel 5 sub 4 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

Ten overvloede merkt de Commissie op dat, hoewel sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering alleen de hoogste categorie geldt.

4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een gedeeltelijke materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 Op grond van de onder 2 vermelde feiten en omstandigheden is de Compensatiecommissie van oordeel dat indeling in categorie 4 zoals geformuleerd in artikel 5 sub 4 van de Compensatieregeling aan de orde is. De omstandigheid dat namens verzoeker bij mailbericht van 25 mei 2012 is aangegeven dat verzoeker afziet van het aanleveren van informatie die op grond van de Compensatieregeling is vereist voor een eventuele indeling in categorie 5, brengt de Compensatiecommissie tot het advies tot betaling van het in categorie 4 vermelde vaststaande bedrag van €25.000,-- .

4.3 Verzoeker heeft nota's overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van oordeel dat ter zake van de redelijke kosten rechtsbijstand voor vergoeding in aanmerking komt een bedrag van €225,03.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 4 en het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting te zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 4 en adviseert verweerder een bedrag van €25.000,- te betalen aan verzoeker, alsmede ter zake van kosten van rechtsbijstand een bedrag van €225,03 te betalen aan de rechtsbijstandverlener van verzoeker, beide bedragen te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. Holt-huis (voorzitter), mr. K.H. Faase, de heer E.S. Groot, bijgestaan door mr. E.B. Schaafsma-van Campen, griffier, op 08/10/2012 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter