

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2012CC084
Zaaknummer Klachtencommissie 1998T03

datum uitspraak 7 september 2012

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling na seksueel misbruik van meerderjarigen in de R.-K. Kerk Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling) het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

de verzoekster,
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoekster,

te voldoen door:

de verweerder,
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een meerderjarige in de R.-K. Kerk Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 13 maart 2012, tezamen met het advies van de Toetsings-en Adviescommissie (hierna te noemen T.A.C.) d.d. 13 oktober 1998 met zaaknummer 1998T003 waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard, en de brief d.d. 11 december 1998 waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen, evenals zijn begeleidende brief d.d. 24 april 2012 waarin aan de heer [aangeklaagde] (hierna [aangeklaagde]) wordt gevraagd of ooit uit hoofde van de onderhavige kwestie financiële compensatie(s) zijn gedaan aan verzoekster, en het antwoord daarop van [aangeklaagde] bij brief d.d. 20 april 2012. Bij brief van 17 augustus 2012 heeft de Compensatiecommissie aan verzoekster gevraagd of voor haar ooit therapiekosten zijn vergoed. Bij mailbericht van 23 augustus 2012 heeft verzoekster hierop geantwoord. Verweerder heeft in reactie op voornoemd mailbericht van verzoekster bij brief van 24 augustus 2012 aangegeven dat aan verzoekster geen therapiekosten zijn betaald.

Aangezien verzoekster op het aanvraagformulier voor compensatie voor meerderjarigen te kennen heeft gegeven in een weerloze toestand te verkeren wegens het recente verlies van haar vader, heeft de Compensatiecommissie bij brief van 17 april 2012 verzoekster te kennen

gegeven een dergelijke omstandigheid op zich niet te beschouwen als een omstandigheid ten gevolge waarvan verzoekster in een weerloze toestand kwam te verkeren waardoor zij een beroep zou kunnen doen op de Compensatieregeling voor minderjarigen (zie Compensatieregeling voor meerderjarigen, onder 'Inleiding', 2^e alinea). Bij mailbericht van 19 april 2012 heeft verzoekster te kennen gegeven akkoord te gaan met een beoordeling van haar aanvraag onder de Compensatieregeling voor meerderjarigen. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen.

Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden zoals deze door de TAC in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de TAC gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoekster ontmoette [aangeklaagde] in 1988 naar aanleiding van de ziekte en het overlijden van de vader van verzoekster. Verzoekster was toen 33 jaar en [aangeklaagde] 56 jaar. Er ontstond een relatie waar geleidelijk aan een seksuele component bij is gekomen. Eind 1997 werd de relatie op instigatie van het parochiebestuur beëindigd.

De relatie ontstond binnen een pastorale relatie waarbij [aangeklaagde] verzoekster bijstond in verband met de verwerking van het verlies van haar vader.

De relatie heeft circa 9 jaar geduurd. Voorts was verzoekster (aldus het advies van de TAC) een kwetsbare vrouw voor wie [aangeklaagde] de enige steun en toeverlaat was. De traumatisering van verzoekster is waarschijnlijk niet alleen te wijten aan de gevolgen van de relatie met [aangeklaagde].

Duidelijk is dat [aangeklaagde] vanuit een pastorale relatie een seksuele relatie is aangegaan met een meerderjarige vrouw.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoekster geleverd door overlegging van het schriftelijke advies van de Toetsings- en Adviescommissie (TAC) van de vroegere Landelijke instelling Hulp en Recht, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoekster tegen [aangeklaagde] met zaaknummer 1998T003, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 Gelet op het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag van financiële compensatie in categorie 2 zoals nader omschreven in artikel 5 sub 2 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

Ten overvloede merkt de Commissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie

4.1 algemeen

De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een gedeeltelijke materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 te adviseren bedrag

Op grond van de onder 2 vermelde feiten en omstandigheden is de Compensatiecommissie van oordeel dat indeling in categorie 2 zoals geformuleerd in artikel 5 sub 2 van de Compensatieregeling aan de orde is. Al de feiten en omstandigheden afwegend komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van €7.500,-- geadviseerd dient te worden.

4.3 overwegingen Compensatiecommissie

Voor wat betreft de stelling van [aangeklaagde] in zijn brief d.d. 20 april 2012 dat hij zeker meer dan €25.000 heeft betaald, merkt de Commissie op dat niet is komen vast te staan dat [aangeklaagde] verzoekster ook een compensatiebedrag ter tegemoetkoming in de schade heeft betaald als bedoeld onder 4.1. Hij vermeldt alleen dat hij kosten voor levensonderhoud voor verzoekster heeft betaald. Dergelijke kosten vallen niet onder 'financiële compensatie' zoals bedoeld in de Compensatieregeling (zie ook de toelichting onder 'de aard van de compensatie') en zoals vermeld onder 4.1.

Het beroep van [aangeklaagde] op het 'ne bis in idem'-beginsel (verwoord zijn brief van 20 april 2012) slaagt niet, nu de procedure waarnaar hij verwijst enkel heeft geleid tot het gegrondverklaren van de klacht van verzoekster, en niet heeft geleid tot betaling van een schadevergoeding.

Verweerder vermeldt voorts op het antwoordformulier als ook in zijn brief van 24 augustus 2012, dat geen financiële compensatie is betaald aan verzoekster (ondanks een oproep daartoe in de uitspraak van de TAC tot vergoeding van therapiekosten) en dat geen sprake is van finale kwijting.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 2 en het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoekster tot compensatie finale kwijting te zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoekster, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoekster in categorie 2 van de Compensatieregeling voor meerderjarigen en adviseert verweerder betaalbaar te stellen een bedrag van €7.500,- te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. R. Ph. Elzas (plaatsvervangend voorzitter), mr. J. M. van de Laar en mr. K.H. Faasse, bijgestaan door mr. E.B. Schaafsma-van Campen, griffier, op 7 september 2012 en is ondertekend door de plaatsvervangend voorzitter.

plaatsvervangend voorzitter