

## COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2012CC021

Zaaknummer Klachtencommissie 2010T113



**datum uitspraak 06/07/2012**

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling) het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

**de verzoekster**

geboren op [datum],

wonende te [plaats],

hierna te noemen: verzoekster,

juridisch adviseur: mr M.C. Esajas, gevestigd te Wormer,

te voldoen door:

**de verweerder,**

gevestigd te [plaats],

hierna te noemen: verweerder.

### **1. Verloop van de procedure**

Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige in de R.-K. Kerk Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 15 december 2011, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 16 mei 2011 met zaaknummer 2010T113 waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard, en de brief d.d. 26 mei 2011 waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

Bij brief van 3 april 2012 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoekster aangaande de geleden vermogensschade. Verzoekster heeft hierop geantwoord bij brief van 10 mei 2012. Verweerder heeft hierop gereageerd bij mailbericht van 4 juli 2012.

Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoekster aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

### **2. De vaststaande feiten**

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om uitzonderlijk seksueel misbruik.

Verzoekster is in de periode van 1977 tot en met 1982 met (zeer) grote regelmaat door (wijlen) [aangeklaagde] (hierna: [aangeklaagde]) seksueel misbruikt. De vader van verzoekster was overleden toen zij een jaar was. Verzoekster kwam in aanraking met [aangeklaagde] toen zij zich thuis in een moeilijke periode bevond en troost en veiligheid zocht. Zij bezocht drie keer per week de pastorie en hielp met werkzaamheden en oefende met het koor. Verzoekster vond in [aangeklaagde] een vaderfiguur en een vertrouwenspersoon.

Op een dag begon [aangeklaagde] verzoekster te tongzoenen; dit heeft haar in grote mate geschokt en uit balans gebracht. [aangeklaagde] ging al snel verder. In de periode 1977-1982 heeft zij vervolgens met (zeer) grote regelmaat verschillende seksuele handelingen, waaronder orale bevrediging moeten uitvoeren en moeten ondergaan. Van geslachtsgemeenschap is geen sprake geweest. Wel betastte hij haar overal en penetreerde hij haar met zijn vingers.

Hoewel verzoekster al op twaalfjarige leeftijd kennis maakte met [aangeklaagde], en hij een vertrouwensband met haar begon op te bouwen, begon het seksueel misbruik van verzoekster toen zij vijftien jaar oud was. Het misbruik is doorgegaan tot ongeveer haar negentiende jaar. [aangeklaagde] heeft met zijn handelwijze het vertrouwen van verzoekster in ernstige mate beschaamd en haar ontwikkeling van kind naar volwassene verstoord.

Hij had haar een veilige omgeving behoren te bieden. In plaats daarvan heeft hij haar geestelijke en lichamelijke integriteit op ernstige wijze geschonden met alle gevolgen van dien voor haar persoonlijk en arbeidzaam leven.

### **3. Het bewijs en categorie-indeling**

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoekster geleverd door overlegging van het schriftelijke advies van de Beoordelings- en Adviescommissie (BAC) van de vroegere Landelijke instelling Hulp en Recht, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoekster tegen [aangeklaagde] met zaaknummer 2010T113, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 De Commissie merkt in zijn algemeenheid op dat zij seksuele handelingen waarbij wordt binnengedrongen in het lichaam van ofwel het slachtoffer ofwel de dader, op zich zelf genomen ziet als verkrachting, vallende in categorie 4. Orale seksuele handelingen die verzoekster heeft moeten ondergaan, vallen daar in beginsel ook onder.

Alle omstandigheden afwegend van het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat in dit geval sprake is van een 'uitzonderlijk geval van seksueel misbruik', als bedoeld in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. De Commissie komt tot dit oordeel gelet op de lange duur van het misbruik (te weten circa vier jaren), de ernst van het misbruik dat onder andere bestond uit orale handelingen en met de vingers binnendringen, en de leeftijd van verzoekster bij aanvang van het misbruik, in combinatie met andere verzwarende omstandigheden zoals hierna onder overweging 4.2 van dit advies genoemd.

Ten overvloede merkt de Commissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering

volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4<sup>e</sup> alinea).

#### **4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand**

##### *4.1 Algemeen*

De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een gedeeltelijke materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

##### *4.2 Uitzonderlijk misbruik, verzwarende omstandigheden*

De Compensatiecommissie is - zoals uiteengezet in overweging 3.2- van oordeel dat de onder 2 vermelde feiten en omstandigheden, moeten worden aangemerkt als een 'uitzonderlijk geval van seksueel misbruik', zoals genoemd in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. De uitzonderlijke aard van het seksueel misbruik is naar het oordeel van de Compensatiecommissie gelegen in de volgende en verzwarende omstandigheden:

- Het misbruik ving aan op vijftienjarige leeftijd van verzoekster en duurde circa vier jaren.
- Het misbruik omvatte allerlei seksuele handelingen waaronder betasten, orale handelingen en met de vingers binnendringen bij verzoekster.
- Er was sprake van stelselmatig misbruik nu dit met (zeer) grote regelmaat plaats vond gedurende een langere periode van circa vier jaren.
- Verzoekster was extra kwetsbaar vanwege de moeilijk thuissituatie in combinatie met het ontbreken van een vaderfiguur.
- Het misbruik heeft ernstige gevolgen gehad voor zowel het persoonlijk als arbeidzaam leven van verzoekster.

##### *4.3 Vermogensschade*

Bij brief van 3 april 2012 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie aan verzoekster nadere informatie gevraagd omtrent de omvang van haar vermogensschade alsmede over het oorzakelijk verband tussen die schade en het seksueel misbruik. Bij brief van 10 mei 2012 heeft verzoekster laten weten dat zij in bepaalde perioden in haar leven niet heeft kunnen werken dan wel minder of op een lager niveau heeft gewerkt dan dat zij zou hebben gedaan als zij niet door het misbruik zou zijn beschadigd. Ook heeft zij vermeld dat haar persoonlijke ontwikkeling geschaad is door het misbruik waardoor zij in haar leven vele therapieën heeft moeten volgen. Verweerder heeft in zijn mail van 4 juli 2012 kort samengevat aangegeven zich te refereren aan het oordeel van de Compensatiecommissie.

Ten aanzien van de gevolgen van het misbruik verwijst de Compensatiecommissie naar de toelichting op categorie 5. In deze zaak is naar het oordeel van de Compensatiecommissie sprake van een uitzonderlijk geval van seksueel misbruik als bedoeld in categorie 5, waarvoor -aldus de toelichting- de voorwaarde van het zonder gerede twijfel aanwezig zijn van substantiële vermogensschade en causaal verband niet geldt. De Compensatieregeling kent in gevallen van uitzonderlijk seksueel misbruik de mogelijkheid om causaal verband tussen de substantiële vermogensschade en het misbruik, te veronderstellen.

Gezien de bijzondere ernst van het bovengenoemde seksueel misbruik en gezien de bijkomende omstandigheden, ligt in de visie van de Compensatiecommissie schade als gevolg van het misbruik in dit geval voor de hand, alhoewel misbruik gerelateerde schade naar het oordeel van de Commissie niet onomstotelijk is komen vast te staan. De aard van het misbruik en de gevolgen die deze zal hebben gehad met betrekking tot de ontwikkeling van verzoekster brengt naar het oordeel van de Compensatiecommissie met zich mee dat verzoekster het verband met die schade in voldoende mate aannemelijk heeft gemaakt.

Bij die beslissing speelt mee dat de toekenning van compensatie niet alleen bedoeld is voor min of meer objectief vast te stellen nadeel, maar ook ter verkrijging van genoegdoening en herstel van een geschokt rechtsgevoel.

Alle feiten en omstandigheden in overweging genomen adviseert de Compensatiecommissie de betaling van een bedrag van groot €60.000,-- met betrekking tot zowel het seksueel misbruik als met betrekking tot de vermogensschade. Nu verzoekster van verweerder reeds een bedrag van €901,-- heeft ontvangen dat hierop in mindering moet worden gebracht op de voet van artikel 4 van de Compensatieregeling, resteert een te betalen bedrag van €59.099,--.

4.3 Verzoekster heeft nota's overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van oordeel dat ter zake van de redelijke kosten rechtsbijstand voor vergoeding in aanmerking komt een bedrag van €1.332,80.

## **5. Slotsom**

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als 'uitzonderlijk misbruik' en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoekster tot compensatie finale kwijting te zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoekster, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

## **6. Het advies**

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoekster in categorie 5 als uitzonderlijk misbruik en adviseert verweerder betaalbaar te stellen een bedrag van €59.099,-- alsmede ter zake van kosten van rechtsbijstand een bedrag van €1.332,80, beide bedragen te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. Holthuis (voorzitter), mr. K.H. Faase, de heer E.S. Groot, bijgestaan door mr. E.B. Schaafsma-van Campen, griffier, op 06/07/2012 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter