

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2012CC041
Zaaknummer Klachtencommissie 1999T003

datum uitspraak 30/05/2012

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling) het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

de verzoekster,
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,

te voldoen door:

de verweerder,
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige in de R.-K. Kerk Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 9 december 2011, tezamen met het advies van de Toetsings- en Adviescommissie d.d. 5 november 1999 met zaaknummer 1999T003 (voorheen 99/03) waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard, en de brief d.d. 9 maart 2000 waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

Bij brief van 29 februari 2012 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 15 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan de voorzitter van de Klachtencommissie aangaande het overgelegde bewijs. De voorzitter van de Klachtencommissie heeft hierop geantwoord bij brief van 31 maart 2012.

Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

De Compensatiecommissie gaat uit van de feiten en omstandigheden die de Toetsings- en Adviescommissie in haar advies onder 4 heeft vastgesteld en die zijn verhelderd en aangevuld in de brief van de voorzitter van de Klachtencommissie, mr Stevens, d.d. 31 maart 2012. Kort weergegeven gaat het in deze zaak om uitzonderlijk seksueel misbruik.

Verzoekster kwam als zestienjarig meisje te werken in de pastorie bij (wijlen) [aangeklaagde] (hierna: [aangeklaagde]). Aanvankelijk was dit om de huishoudster te assisteren, later kwam zij als hulp in de huishouding voor dag en nacht. Het misbruik vond gemiddeld twee tot drie keer per week plaats gedurende een periode van drie tot vijf jaren in de jaren 1964 – 1970. Het misbruik bestond er uit dat verzoekster 's avonds tijdens het TV kijken bij [aangeklaagde] op zijn knie moest zitten. Tijdens het TV kijken kuste en betastte hij verzoekster met zijn hand onder haar bloes of trui. Regelmatig maakte hij de sluiting van haar BH los en streefde hij haar borsten. Dit gebeurde ook als zij hem moest wekken na zijn middagdutje. Hij nam verzoekster ook mee naar zijn eigen slaapkamer waarna hij haar betastte over haar hele lichaam. Ook haalde hij haar uit haar bed of kroop hij bij haar in bed. Eveneens is uit de stukken aannemelijk geworden dat [aangeklaagde] bij herhaling en tegen de wil van verzoekster gemeenschap met haar had.

Al met al is sprake van ernstig seksueel misbruik, zelfs indien het hebben van gemeenschap buiten beschouwing zou zijn gelaten. De ernst van het misbruik wordt in het bijzonder gekenmerkt door het feit dat verzoekster als jonge vrouw slachtoffer werd en door het feit dat het misbruik zich over een reeks van jaren heeft uitgestrekt. Eveneens is komen vast te staan dat het zelfbesef van [aangeklaagde] alsmede zijn inzicht in het gebeurde, gebrekkig was. Verzoekster heeft zich onder therapeutische behandeling laten stellen.

Evident is dat [aangeklaagde] door zijn handelwijze zowel de lichamelijke als de geestelijke integriteit van een jong meisje op ernstige wijze langdurig heeft geschonden.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het schriftelijke advies van de Toetsings- en Adviescommissie (TAC) van de vroegere Landelijke instelling Hulp en Recht gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoekster tegen (wijlen) [aangeklaagde] met zaaknummer 1999T003 (voorheen 99/03), waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 Gelet op het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik zoals vermeld onder 2, en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat sprake is van een 'uitzonderlijk geval van seksueel misbruik', als bedoeld in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. De Commissie komt tot dit oordeel gelet op de lange duur van het misbruik (te weten drie tot vijf jaren), de ernst van het misbruik (te weten het gedurende jaren betasten van verzoekster alsmede het regelmatig hebben van gemeenschap tegen haar wil), en de jeugdige leeftijd van verzoekster bij aanvang van het misbruik, in combinatie met andere verzwarende omstandigheden. Ten overvloede merkt de Commissie op dat hoewel hier sprake is van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, het seksueel misbruik alleen in de hoogste categorie wordt ingedeeld.

4. Bedrag financiële compensatie

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een gedeeltelijke materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 De Compensatiecommissie is - zoals uiteengezet in overweging 3.2,- van oordeel dat de onder 2 vermelde feiten en omstandigheden, moeten worden aangemerkt als een 'uitzonderlijk seksueel misbruik', zoals genoemd in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. De uitzonderlijke aard van het seksueel misbruik is naar het oordeel van de Compensatiecommissie gelegen in de volgende en verzwarende omstandigheden:

- Verzoekster was 16 jaar toen het seksueel misbruik aanving en het misbruik ging vervolgens drie tot vijf jaar door.
- Het betrof ernstig seksueel misbruik te meer daar sprake was van het met enige regelmaat hebben van gemeenschap met verzoekster tegen haar wil.
- Er was sprake van stelselmatig seksueel misbruik nu dit twee tot drie keer per week plaatsvond gedurende een reeks van jaren.

4.3 De Compensatieregeling kent in gevallen van uitzonderlijk seksueel misbruik de mogelijkheid om causaal verband tussen de substantiële vermogensschade en het misbruik, te veronderstellen. Gezien de bijzondere ernst van het bovengenoemde seksueel misbruik en de bijkomende omstandigheden, ligt in de visie van de Compensatiecommissie substantiële schade als gevolg van het misbruik in dit geval voor de hand. Bij die beslissing speelt mee dat de toekenning van compensatie niet alleen bedoeld is voor min of meer objectief vast te stellen nadeel, maar ook ter verkrijging van genoegdoening en herstel van een geschokt rechtsgevoel. Al de feiten en omstandigheden afwegend, komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van €50.000,- geadviseerd dient te worden. Nu verzoekster van het Bisdom 's-Hertogenbosch reeds een voorschot van €4.537,80 heeft ontvangen dat hierop in mindering dient te worden gebracht op de voet van artikel 4 van de Compensatieregeling, resteert een te betalen bedrag van €45.462,20.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als 'uitzonderlijk misbruik' en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting te zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 5 als uitzonderlijk misbruik en adviseert verweerder betaalbaar te stellen een bedrag van €45.462,20 te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. Holt-huis (voorzitter), mr. K.H. Faase, de heer E.S. Groot, bijgestaan door mr. E.B. Schaafsma-van Campen, griffier, op 30/05/2012 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter