

## COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2012CC008  
Zaaknummer Klachtencommissie 2010T207

**datum uitspraak 30/05/2012**

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling) het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

**de verzoeker**

geboren op [datum],  
wonende te [plaats],  
hierna te noemen: verzoeker,

te voldoen door:

**de verweerder**

gevestigd te [plaats],  
hierna te noemen: verweerder.

### **1. Verloop van de procedure**

Het aanvraagformulier d.d. 7 december 2011 voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige in de R.-K. Kerk Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 1 maart 2011 met zaaknummer 2010T207 waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard, en de brief d.d. 29 maart 2011 waarin verweerder te kennen geeft de grondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

Bij brief van 2 april 2012 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Verzoeker heeft hierop geantwoord bij brief van 11 april 2012, waar verweerder een afschrift van heeft gekregen. Verweerder heeft per mailbericht d.d. 25 mei 2012 aangegeven af te zien van een inhoudelijke reactie op de brief van verzoeker van 11 april 2012.

Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van al genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

## **2. De vaststaande feiten**

De Compensatiecommissie gaat uit van de feiten en omstandigheden die de Klachtencommissie in haar advies onder 2 uitvoerig heeft vastgesteld. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie, gaat het in deze zaak om betasting van intieme delen gedurende een langere periode.

In 1961 is verzoeker van de ULO doorgestroomd naar het [instituut] [naam] in [plaats]. De vader van verzoeker werd in 1961 ernstig ziek. (Wijlen) [aangeklaagde] die docent was aan het seminarie (hierna: [aangeklaagde]), zocht al snel contact met verzoeker en bood hem een luisterend oor wegens het verdriet om de ziekte van zijn vader. Verzoeker vond het prettig om bij [aangeklaagde] te zijn omdat hij een vertrouwelijke en vaderlijke indruk maakte op verzoeker.

In eerste instantie voerden zij samen een paar keer per week gesprekken, maar deze ontwaarden al snel in het verrichten van seksuele handelingen. Deze bestonden er uit dat [aangeklaagde] verzoeker uitnodigde om op de armleuning van diens stoel in de woonkamer plaats te nemen. Vervolgens diende verzoeker bij [aangeklaagde] op schoot te gaan zitten. [aangeklaagde] wilde het geslachtsdeel van verzoeker zien, en wilde controleerde of diens zaadballen op de goede plaats zaten. Vervolgens betastte en speelde [aangeklaagde] dan met het geslacht van verzoeker en bracht hem tot een erectie. Een enkele keer nam [aangeklaagde] verzoeker mee naar diens slaapkamer, waarna verzoeker op het bed van [aangeklaagde] moest gaan liggen. Hij werd vervolgens betast totdat hij klaar kwam. Bovengenoemd seksueel misbruik vond regelmatig plaats en werd geleidelijk aan opgebouwd waardoor het voor klager allemaal vrij normaal leek. Al met al heeft het misbruik ongeveer anderhalf jaar geduurd. Verzoeker was toen ongeveer dertien tot veertien jaren oud.

Na twee jaar op het [instituut] gezeten te hebben, is verzoeker terug gegaan naar de ULO. Vervolgens is hij in 1972 onderwijzer op een basisschool geworden. Eind jaren tachtig is hij gedurende twee jaren opgenomen geweest in een psychiatrisch ziekenhuis. Eind jaren negentig is verzoeker wederom opgenomen geweest en in 2001 heeft hij afscheid moeten nemen van zijn werkzame leven in het onderwijs. In zijn persoonlijke leven heeft het misbruik onder andere tot gevolg dat hij spanningen ervaart bij bijvoorbeeld het in bad doen van zijn kleinzonen.

Het is evident dat [aangeklaagde] zijn positie ten opzichte van verzoeker ernstig heeft misbruikt.

## **3. Het bewijs en categorie-indeling**

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het schriftelijke advies van de Beoordelings- en Adviescommissie (BAC) van de vroegere Landelijke instelling Hulp en Recht, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen (wijlen) [aangeklaagde] met zaaknummer 2010T207, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 Verzoeker heeft in zijn leven te maken heeft gehad met psychiatrische opnames, en met het voortijdig moeten beëindigen van zijn werkzame leven als onderwijzer. Op basis daarvan heeft de Commissie verzoeker in eerste instantie voorlopig ingedeeld in categorie 5 en heeft de Commissie verzoeker de mogelijkheid geboden om aan te tonen dat sprake was van substantiële financiële gevolgen veroorzaakt door het seksueel misbruik die een definitieve indeling in categorie 5 zouden rechtvaardigen. Verzoeker heeft in zijn brief van 11 april 2012

evenwel aangegeven er de voorkeur aan te geven ter zake daarvan geen nadere informatie te verstrekken. Hij geeft tevens aan dat ook andere factoren in zijn leven een bepalende rol hebben gespeeld. Het voorgaande leidt er toe dat de Commissie een beslissing dient te nemen op basis van de voorhanden zijnde informatie.

Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik zoals vermeld onder 2, en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag van financiële compensatie in categorie 3 zoals nader omschreven in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt. Ten overvloede merkt de Commissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering alleen de hoogste categorie geldt.

#### **4. Bedrag financiële compensatie**

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een gedeeltelijke materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 Zoals overwogen onder 3.2, is in het onderhavige geval sprake van een indeling in categorie 3. Gelet op de kwetsbare positie waarin verzoeker verkeerde ten tijde van het seksueel misbruik, de lange duur van het misbruik, komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van het hoogste bedrag te weten €20.000,-- geadviseerd dient te worden.

#### **5. Slotsom**

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 3 en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting te zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

## **6. Het advies**

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 3 en adviseert verweerder betaalbaar te stellen een bedrag van €20.000,- te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is geweest door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. Holt-huis (voorzitter), mr. J. M. van de Laar en mr. R. Ph. Elzas, bijgestaan door mr. E.B. Schaafsma-van Campen, griffier, op 30/05/2012 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter