

## COMPENSATIECOMMISSIE



Zaaknummer Compensatiecommissie 2012CC004  
Zaaknummer Klachtencommissie 2010T340

**datum uitspraak 30/05/2012**

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling) het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

**de verzoeker,**  
geboren op [datum],  
wonende te [plaats],  
hierna te noemen: verzoeker,

te voldoen door:

**de verweerder**  
gevestigd in [plaats],  
hierna te noemen: verweerder.

### **1. Verloop van de procedure**

Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige in de R.-K. Kerk Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 5 december 2012, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 3 november 2011 met zaaknummer 2010T340 waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard, en de brief van 23 november 2011 waarin verweerder te kennen geeft de gegroundverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier door de griffie ontvangen.

Bij brief van 29 februari 2012 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 15 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan de voorzitter van de Klachtencommissie aangaande het overgelegde bewijs. De voorzitter van de Klachtencommissie heeft hierop geantwoord bij brief van 10 april 2012.

Bij brief van 3 april 2012 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Verzoeker heeft hierop geantwoord bij mailbericht van 11 april 2012. Verweerder is in de gelegenheid gesteld hierop te reageren, maar heeft hier geen gebruik van gemaakt.

Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

## **2. De vaststaande feiten**

De Compensatiecommissie gaat uit van de feiten en omstandigheden die de Klachtencommissie in haar advies onder 2 uitvoerig heeft vastgesteld. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie, gaat het in deze zaak om uitzonderlijk misbruik.

Het seksueel misbruik ving aan met het maken van foto's van verzoeker door (wijlen) [aangeklaagde] toen verzoeker moest nablijven. Daarna werd [aangeklaagde] handtastelijk. Dat gebeurde met grote regelmaat en de foto's werden steeds extremer omdat verzoeker toen ook met zijn eigen geslachtsdeel moest spelen. Zo vonden ook allerlei seksuele handelingen plaats wanneer verzoeker na het voetballen de kleedhokjes moest vegen en iedereen vertrokken was. Toen verzoeker op instigatie van zijn ouders mee ging met een jeugdkamp van [naam] in [provincie], werd er geslapen in stallen van een boerderij waar [aangeklaagde] tegen verzoeker lag aan te rijden. Op die tochten is verzoeker voor de eerste keer anaal verkracht. Ook daarna gingen de seksuele handelingen en verkrachtingen verder. Een tweede verkrachting vond plaat in het oud-papierhok, en een derde tijdens het zwemmen op een jeugdkamp. Kort samengevat is verzoeker drie jaren het vaste 'maatje' van [aangeklaagde] geweest. Verzoeker heeft in de beginfase van het misbruik er regelmatig melding van gedaan bij zijn moeder, maar zij maakte hem voor leugenaar uit. Later is gebleken dat de moeder van verzoeker wel een vermoeden had van het seksueel misbruik maar daar destijds geen actie op durfde te ondernemen omdat zij zich afhankelijk voelde van de kerk. Het gezin huurde immers een huis van de kerk en de moeder van verzoeker was bang dat -indien zij wel melding zou maken van het misbruik- het oorlogsverleden van haar echtgenoot naar buiten zou worden gebracht. [aangeklaagde] heeft op ernstige wijze langdurig zowel de lichamelijke als de geestelijke integriteit geschonden van een kind dat aan zijn zorgen was toevertrouwd en dat bij aanvang van het misbruik slechts 10 jaar oud was.

## **3. Het bewijs en categorie-indeling**

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen (wijlen) [aangeklaagde] met zaaknummer 2010T340, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 Gelet op het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik zoals vermeld onder 2, en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat sprake is van een 'uitzonderlijk geval van seksueel misbruik', als bedoeld in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. De Commissie komt tot dit oordeel gelet op de lange duur van het misbruik (te weten circa drie jaren), de ernst van het misbruik dat onder andere bestond uit (in ieder geval) drie keer anaal verkrachten, en de jonge leeftijd van verzoeker bij aanvang van het misbruik, in combinatie met andere verzwarende omstandighe-

den. Ten overvloede merkt de Commissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering alleen de hoogste categorie geldt overeenkomstig de toelichting behorende bij de Compensatieregeling paragraaf "de categorieën".

#### **4. Bedrag financiële compensatie**

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een gedeeltelijke materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 De Compensatiecommissie is - zoals uiteengezet in overweging 3.2- van oordeel dat de onder 2 vermelde feiten en omstandigheden, moeten worden aangemerkt als een 'uitzonderlijk geval van seksueel misbruik', zoals genoemd in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. De uitzonderlijke aard van het seksueel misbruik is naar het oordeel van de Compensatiecommissie gelegen in de volgende en verzwarende omstandigheden:

- Het misbruik ving aan op tienjarige leeftijd van verzoeker en duurde circa drie jaren.
- Het misbruik omvatte allerlei seksuele handelingen waaronder in ieder geval drie keer een anale verkrachting.
- Het feit dat de moeder van verzoeker hem voor leugenaar uitmaakte toen hij met regelmaat melding maakte van het misbruik, is een omstandigheid die het isolement van verzoeker moet hebben vergroot en die de Commissie toerekent aan het misbruik. Immers, de reactie van de moeder is (alhoewel ingegeven door de afhankelijkheidssituatie die zij ervoer ten opzichte van de kerk) het directe gevolg van het misbruik zelf.
- Het misbruik heeft logischerwijze ernstige gevolgen gehad voor het persoonlijke leven van verzoeker.

#### *4.3 Veronderstelling schade bij uitzonderlijk misbruik; compensatiebedrag*

Bij brief van 3 april 2012 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie aan verzoeker nadere informatie gevraagd omtrent de omvang van zijn vermogensschade alsmede over het oorzakelijk verband tussen die schade en het seksueel misbruik. Bij mailbericht van 11 april 2012 heeft verzoeker laten weten dat hij een lager schooltype heeft gevolgd dan waartoe hij in staat was, en dat hij door de fysiek zware werkzaamheden die hij dientengevolge jarenlang heeft moeten verrichten, arbeidsongeschikt is geraakt.

De Commissie is van oordeel dat sprake is van een ernstig geval van seksueel misbruik en neemt aan dat het misbruik van invloed is geweest op het persoonlijke en/of arbeidzame leven van verzoeker. De Compensatieregeling kent in gevallen van uitzonderlijk seksueel misbruik de mogelijkheid om causaal verband tussen de substantiële vermogensschade en het misbruik, te veronderstellen. Gezien de bijzondere ernst van het bovengenoemde seksueel misbruik en gezien de bijkomende omstandigheden, ligt in de visie van de Compensatiecommissie substantiële schade als gevolg van het misbruik in dit geval voor de hand. Bij die beslissing speelt mee dat de toekenning van compensatie niet alleen bedoeld is voor min of meer objec-

tief vast te stellen nadeel, maar ook ter verkrijging van genoegdoening en herstel van een geschokt rechtsgevoel.

Alle feiten en omstandigheden in overweging genomen adviseert de Compensatiecommissie de betaling van een bedrag van groot €55.000,-- met betrekking tot zowel het seksueel misbruik als met betrekking tot de vermogensschade.

## **5. Slotsom**

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als uitzonderlijk misbruik en het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting te zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

## **6. Het advies**

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 5 als uitzonderlijk misbruik en adviseert verweerder betaalbaar te stellen een bedrag van €55.000,-- te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is geweest door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. Holtuis (voorzitter), mr. J. M. van de Laar en mr. R. Ph. Elzas, bijgestaan door mr. E.B. Schaafsma-van Campen, griffier, op 30/05/2012 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter