

COMPENSATIECOMMISSIE



Zaaknummer Compensatiecommissie 2012CC036
Zaaknummer Klachtencommissie 2010T002

datum uitspraak 24/04/2012

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling) het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

de verzoekster,
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoekster,

te voldoen door:

de verweerder,
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige in de R.-K. Kerk Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 6 december 2011, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 29 november 2010 met zaaknummer 2010T002 waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard, en de brief d.d. 28 december 2010 waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

Bij brief van 3 april 2012 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoekster over de geleden vermogensschade. Verzoekster heeft hierop geantwoord bij mail van 5 april 2011, en bij brief van haar advocaat d.d. 12 april 2012. Verweerder is in de gelegenheid gesteld daarop te reageren.

Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoekster aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle bovengenoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

De Compensatiecommissie gaat uit van de feiten en omstandigheden die de Klachtencommissie in haar advies onder 2 uitvoerig heeft vastgesteld. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie, gaat het in deze zaak om het uitzonderlijk seksueel misbruik, waarbij verzoekster vanaf haar vierde tot en met haar tiende jaar seksueel is misbruikt door (wijlen) [aangeklaagde].

[Aangeklaagde] was in 1957 kapelaan in de [naam kerk] in [plaats]. Hij kwam regelmatig bij de ouders van verzoekster over de vloer aangezien hij een affectieve relatie had met de moeder van verzoekster. Na verloop van tijd maakte hij in zekere zin onderdeel uit van het gezinsleven van klaagster. Hij begon met het seksueel misbruik van verzoekster toen hij haar op een gegeven moment 's avonds naar bed bracht. Verzoekster was toen nog maar vier jaar oud. Het misbruik vond plaats in de eigen slaapkamer van verzoekster en bestond er uit dat hij verzoekster penetreerde met zijn vinger en dat hij zich door haar liet aftrekken en oraal liet bevredigen. [aangeklaagde] werd vervolgens overgeplaatst naar Hilversum maar elke zondag kwam hij naar het ouderlijk huis van verzoekster en misbruikte hij haar stelselmatig op de hierboven beschreven wijze. Verzoekster heeft haar moeder gesmeekt om het contact met [aangeklaagde] te verbreken, maar dit bleef zonder het gewenste resultaat. Het misbruik heeft voortgeduurd totdat verzoekster tien jaar oud was.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoekster geleverd door overlegging van het schriftelijke advies van de Beoordelings- en Adviescommissie (BAC) van de vroegere Landelijke instelling Hulp en Recht, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoekster tegen (wijlen) [aangeklaagde] met zaaknummer 2010T002, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies. Opgemerkt wordt dat [aangeklaagde] het seksueel misbruik eind 2004 eveneens schriftelijk heeft erkend ten opzichte van verzoekster, hetgeen eveneens bewijs oplevert van het seksueel misbruik.

3.2 De Commissie merkt op dat zij het binnendringen in het lichaam met een vinger in de schede en het oraal moeten bevredigen op zich zelf genomen ziet als verkrachting, vallende in categorie 4. Echter, alle omstandigheden afwegend van het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik zoals vermeld onder 2, en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat boven iedere twijfel verheven is dat in dit geval sprake is van een 'uitzonderlijk geval van seksueel misbruik', als bedoeld in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. De Commissie komt tot dit oordeel gelet op de zeer lange duur van het misbruik (te weten zes jaren), de ernst van het misbruik (te weten binnendringen in haar lichaam met een vinger, het oraal moeten bevredigen en aftrekken van [aangeklaagde]) en de zeer jeugdige leeftijd van verzoekster bij aanvang van het misbruik, in combinatie met andere verzwarende omstandigheden zoals hierna onder overweging 4.2 van dit advies genoemd.

Ten overvloede merkt de Commissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering alleen de hoogste categorie geldt.

4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een gedeeltelijke materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 De Compensatiecommissie is - zoals uiteengezet in overweging 3.2,- van oordeel dat de onder 2 vermelde feiten en omstandigheden, moeten worden aangemerkt als een 'uitzonderlijk geval van seksueel misbruik', zoals genoemd in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. De uitzonderlijke aard van het seksueel misbruik is naar het oordeel van de Compensatiecommissie gelegen in de lange duur van het misbruik, de ernst van het misbruik op de zeer jonge leeftijd van verzoekster, in combinatie met verzwarende omstandigheden.

Het misbruik ving reeds aan op haar vierde jaar en duurde totdat zij tien jaar was. Het misbruik bestond uit het met een vinger binnendringen bij verzoekster die zeer jong was, en het zich laten aftrekken en oraal laten bevredigen door haar.

De navolgende verzwarende omstandigheden betreft de Commissie in haar oordeelsvorming om te komen tot een vaststelling van een financiële compensatie.

Het feit dat het misbruik stelselmatig plaatsvond in nota bene de slaapkamer van een jong kind, acht de Commissie zeer ernstig en betreft zij in haar oordeel. Verzoekster had zich in haar eigen kamer veilig moeten kunnen voelen. Het gegeven dat haar moeder de signalen van verzoekster om het contact met [aangeklaagde] toch te verbreken niet heeft opgepakt, heeft er toe geleid dat het misbruik gecontinueerd werd en dat verzoekster in een voor een kind onmogelijke geïsoleerde positie terecht kwam, waaruit geen uitweg mogelijk was. Voorts moet het extra belastend en pijnlijk zijn en zijn geweest voor verzoekster dat [aangeklaagde] - aldus heeft de Klachtencommissie vastgesteld - geen woord van mededogen tot verzoekster heeft gericht tijdens de zitting bij de Klachtencommissie en geen blijk heeft gegeven iets te hebben geleerd. De Klachtencommissie stelt vast dat [aangeklaagde] nog steeds niet over het zelfinzicht beschikte dat zoveel jaren later toch zeker mag worden verwacht.

Dat de kerk [aangeklaagde] in 2009 een feestelijk 60-jarig jubileum heeft aangeboden, - terwijl verzoekster in 2008 in een gesprek met bisschop [naam] het misbruik heeft verteld naar aanleiding waarvan [aangeklaagde] uit al zijn priesterlijke functies is gesuspendeerd (ontheven)- , moet de pijn en het leed van verzoekster hebben vergroot. Dit geldt eens te meer gelet op het gegeven dat verzoekster ten gevolge van het misbruik niet in staat is geweest een succesvol en stabiel werkzaam-leven en een privé-leven op te bouwen. Een gezonde basis om als kind evenwichtig uit te groeien tot volwassene, is haar in haar vroege jeugd reeds ontnomen door toedoen van [aangeklaagde]. Verzoekster is afgekeurd op psychische gronden en heeft een WAO-uitkering. Al bovengenoemde verzwarende omstandigheden, rekent de Commissie toe aan [aangeklaagde], nu hij aan het begin stond van deze causaliteitsketen.

4.3 De Compensatieregeling kent in gevallen van 'uitzonderlijk seksueel misbruik' de mogelijkheid om causaal verband tussen de substantiële vermogensschade en het misbruik, te veronderstellen. Gezien de bijzondere ernst van het bovengenoemde seksueel misbruik en

gezien de bijkomende omstandigheden, ligt in de visie van de Compensatiecommissie substantiële schade als gevolg van het misbruik in dit geval voor de hand. Bij die beslissing speelt mee dat de toekenning van compensatie niet alleen bedoeld is voor min of meer objectief vast te stellen nadeel, maar ook ter verkrijging van genoegdoening en herstel van een geschokt rechtsgevoel. Al deze omstandigheden afwegend, komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van €100.000,-- in het dit geval geadviseerd dient te worden.

4.4 Verzoeker heeft nota's overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van oordeel dat ter zake van de redelijke kosten rechtsbijstand voor vergoeding in aanmerking komt een bedrag van €360,--.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als 'uitzonderlijke geval van seksueel misbruik' en dat het hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten voor rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoekster tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoekster, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoekster in categorie 5 als uitzonderlijk geval van seksueel misbruik en adviseert verweerder betaalbaar te stellen een bedrag van €100.000,-- alsmede ter zake van kosten van rechtsbijstand een bedrag van €360,--, beide bedragen te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. Holthuis (voorzitter), mr. K.H. Faase, de heer E.S. Groot, bijgestaan door mr. E.B. Schaafsma-van Campen, griffier, op 24/04/2012 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter