

## COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2015CC642

Zaaknummer Klachtencommissie 2014W1201

---

**datum uitspraak** 28/08/2015

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

**[naam]**,  
geboren op [datum]  
wonende te [plaats],  
hierna te noemen: verzoekster,

te voldoen door:

**de Congregatie der Broeders van Onze Lieve Vrouw van Lourdes**,  
gevestigd te [plaats],  
hierna te noemen: verweerder.

### 1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 3 juni 2015, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 24 maart 2015 met zaaknummer 2014W1201, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard. Ook is ter griffie ontvangen de brief van 4 mei 2015, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is eveneens door de griffie ontvangen.

1.2 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoekster aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft de Compensatieregeling aanvaard. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

## 2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoekster komt uit een gezin van vier kinderen. Wijlen [burgernaam] (hierna: [aangeklaagde]) was de [familielid] van de [familielid] van verzoekster. [aangeklaagde] heeft verzoekster gedurende vijf jaren (vanaf [jaartal] -toen zij zeven jaar was- totdat verzoekster twaalf jaar oud was) zo'n 15 tot 20 keer seksueel misbruikt door haar te kussen, te tongzoenen, en haar zijn geslacht te tonen waarbij hij haar dwong om dit vast te pakken en hem met de hand te bevredigen.

Het hiervoor vermelde seksueel misbruik vond plaats bij haar thuis. [aangeklaagde] kwam regelmatig bij verzoekster thuis op bezoek. Vanaf [jaartal] begon hij vreemde spelletjes met haar te spelen, waarbij hij haar op haar mond zoende. Als hij bleef overnachten, sliep hij op de bank in de huiskamer. Wanneer verzoekster 's ochtends naar het toilet moest, moest zij door de woonkamer heen. Op die momenten riep hij haar bij zich, nam haar op de bank en begon haar dan te aaien en seksueel te misbruiken, zoals hiervoor vermeld. Ook kwam het voor dat hij haar uit bed haalde om vervolgens voornoemde handelingen op de bank in de huiskamer met haar te plegen. Het seksueel misbruik vond plaats in de familiesfeer ([aangeklaagde] was haar [familielid]). Destijds heeft zij het seksueel misbruik op enig moment aan haar moeder verteld en dit heeft geleid tot een verwijdering in de familie, waarover verzoekster zich nadien lang schuldig heeft gevoeld. Verder heeft verzoekster hetgeen haar was aangedaan lang voor zich gehouden. Bij aanvang daarvan was verzoekster zeven jaar.

## 3. Het bewijs en de categorie-indeling

3.1 Verzoekster heeft als bewijsmiddel bedoeld in artikel 7 sub a van de Compensatieregeling in het geding gebracht het advies van de Klachtencommissie, zoals vermeld onder 1.1, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoekster. In dit advies is de klacht gegrond verklaard. Ook is overgelegd het besluit van verweerder, waarin staat vermeld dat de verantwoordelijke kerkelijke gezagsdrager het genoemde advies van de Klachtencommissie heeft overgenomen.

3.2 Gelet op het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 3, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan eerst sprake zijn van een vergoeding in categorie 5, indien sprake is van substantiële vermogensschade en geen gereede twijfel bestaat over het causaal verband tussen deze schade en het seksueel misbruik.

Aangezien verzoekster op het aanvraagformulier opteert voor categorie 3 en er voorts onvoldoende concrete aanwijzingen zijn dat sprake is van substantiële vermogensschade, deelt de Compensatiecommissie de onderhavige aanvraag om die reden definitief in in categorie 3.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4<sup>e</sup> alinea).

#### **4. Bedrag financiële compensatie**

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 Zoals vermeld onder 3.2 is een indeling in categorie 3, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, aan de orde. De lange periode waarin het seksueel misbruik plaatsvond, het gegeven dat dat het seksueel misbruik binnen de familie betrof met alle gevolgen van dien en - tot slot - de gevolgen die het misbruik voor verzoekster persoonlijk heeft gehad, brengt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van €17.500,- geadviseerd dient te worden.

#### **5. Slotsom**

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 3 en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoekster tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoekster, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

#### **6. Het advies**

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoekster in categorie 3 en adviseert verweerder een bedrag van €17.500,- aan verzoekster te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H.(voorzitter), mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 28/08/2015 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter