

2015W1527(2)

20 september 2016

De Klachtencommissie seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland, verder ook: de Klachtencommissie, geeft op grond van de Procedure Klachtencommissie seksueel misbruik in de R.-K. Kerk (verder ook: de Procedure) het volgende advies inzake de klacht van:

[naam],  
geboren op [datum],  
wonende te [naam],  
hierna te noemen: klager,  
vertegenwoordiger: mw. [naam] (mentor),  
juridisch adviseur: mr. S. van Schaik, advocaat te Uden,

tegen:

NN.,  
De Congregatie van de Broeders van de Heilige Joseph.

## 1. De procedure

Op 27 april 2015 heeft [mentor] namens klager, aan de griffie van de Klachtencommissie per e-mail laten weten dat zij een formele klacht wil indienen wegens seksueel misbruik, geweldsmisbruik en psychische terreur.

Op 31 juli 2015 heeft de griffie van de Klachtencommissie een klaagschrift van mr. Van Schaik ontvangen.

Op 1 september 2015 heeft Br. [naam], algemeen overste van de Broeders van de H. Joseph een reactie gestuurd.

Op 14 september 2015 heeft de griffie via mr. Van Schaik een afschrift ontvangen van de beschikking instelling mentorschap van [mentor] van de rechtbank [plaats].

Bij e-mail van 25 juli 2016 heeft mr. Van Schaik de griffie laten weten dat [mentor] ermee instemt om de klacht van klager schriftelijk af te doen, zonder nadere behandeling ter zitting.

De Klachtencommissie, in de samenstelling van de aan de voet van deze beslissing vermelde leden, heeft de klacht op 12 augustus 2016 in raadkamer behandeld.

## 2. De klacht (zakelijk weergegeven)

2.1 Klager is geboren in een gezin met zes kinderen. Alle kinderen zijn in hun jeugd, in 1956, uit huis geplaatst. Klager en zijn twee broers en zussen kwamen eerst terecht in [instelling] in [plaats], klager is daarna verhuisd naar de instelling [naam] te [plaats] waar hij enige tijd is verbleven vanaf 1958. Klager heeft een verstandelijke beperking en functioneert op het verstandelijk niveau van een drie à vierjarige. Klager kan bijna niet praten en reageert enkel door middel van hoofdbewegingen op vragen die hem gesteld worden. Namens klager heeft zijn zus, [mentor], als zijn vertegenwoordiger de onderhavige klacht geïnitieerd, omdat

zij het sterke vermoeden heeft dat haar broer in [instelling] slachtoffer is geworden van fysiek geweld, intimidatie en van seksueel misbruik. Door wie het geweld en het misbruik gepleegd is, kan zij niet aangeven. Ook klager zelf is daartoe niet in staat. Klager kan evenmin te kennen geven waaruit het seksueel misbruik bestaan heeft. Volgens klagers mentor valt het feit dat klager slachtoffer is geworden van fysiek geweld, intimidatie en seksueel misbruik af te leiden uit zijn gedrag. Klager is schrikachtig en kan geen aanrakingen verdragen. Als klager onverwachts wordt aangeraakt, schrikt hij en vertoont hij een paniecreactie. Daarnaast stelt klagers vertegenwoordiger dat binnen de locatie [instelling] te [plaats] op grote schaal sprake is geweest van seksueel misbruik, zodat aannemelijk is dat ook klager hier slachtoffer van is geworden.

2.2 Klager is sinds 1996 woonachtig in de instelling "[naam]" te [plaats]. Hij maakt moeilijk contact met zowel bekenden als met onbekende mensen. Vrienden heeft klager nauwelijks, de enige personen met wie hij contact heeft zijn zijn zus, broers en wat aanverwante familieleden. Ook met de verzorgers van de instelling heeft klager een prettig contact. Buiten deze kring van personen is klager wantrouwend. Hij wordt snel zenuwachtig en reageert defensief en angstig op lichamelijk contact.

2.3 Hoewel de vertegenwoordiger van klager zich realiseert dat het indienen van onderhavige klacht en het starten van een klachtprocedure een moeizaam traject is, heeft zij toch besloten om deze stap te zetten. Klager kan immers niet voor zichzelf opkomen. Klagers mentor hoopt daarnaast voor klager aandacht te krijgen voor het feit dat hij gedurende zijn verblijf in [instelling] te maken heeft gehad met fysiek geweld.

De mentor verzoekt de commissie namens klager dan ook om tot gegrondverklaring van de klacht over te gaan. De mentor hoopt hiermee te bereiken dat klager erkend wordt als slachtoffer.

### **3. De ontvankelijkheid van de klacht**

3.1 De Klachtencommissie kan zich niet uitlaten over het beweerdelijk jegens klager gepleegd fysiek geweld.

3.2. Alvorens inhoudelijk op de zaak, betrekking hebbend op het gestelde seksueel misbruik, kan worden ingegaan, dient de vraag beantwoord te worden of klager ontvankelijk is in zijn klacht. Ingevolge artikel 3.2 van de Procedure dient het klaagschrift tenminste te omvatten de opgave van de naam van de aangeklaagde en zo mogelijk verdere gegevens van degene tegen wiens of wier gedragingen de klacht is gericht, en de beschrijving van de klacht, omstandigheden en feiten waarop deze berust.

3.3. Blijkens het klaagschrift kan namens klager niet met zekerheid worden vermeld door wie het seksueel misbruik is gepleegd. Klager is daartoe zelf niet in staat. Klager heeft evenmin te kennen gegeven waaruit het seksueel misbruik bestaat.

3.4. Vast staat dat door of namens klager geen opgave is gedaan van de naam van de aangeklaagde noch van gebeurtenissen waaruit het beweerde seksueel misbruik zou hebben bestaan. De identiteit van de aan te klagen persoon staat derhalve niet vast en evenmin is een substantiële klacht omtrent seksueel misbruik geformuleerd, waardoor niet is voldaan aan de vereisten neergelegd in artikel 3.2 van de Procedure.

3.5. De Klachtencommissie komt tot de conclusie dat klager niet-ontvankelijk is in zijn klacht.

#### **4. De beslissing**

De Klachtencommissie verklaart klager niet-ontvankelijk in zijn klacht.

Deze beslissing is vastgesteld op 20 september 2016 door mr. T.F.A.M. Hoogenboom, voorzitter, mr. A.M.T. Denekamp-Mulder en drs. L. Erftemeyer, leden, bijgestaan door mr. H.L. Miedema, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.

Tegen deze beslissing is geen hoger beroep mogelijk. Op grond van artikel 18.5 van de Procedure wordt deze beslissing binnen twee weken nadat het is vastgesteld bij aangetekend schrijven aan de kerkelijk gezagsdrager en aan klager verzonden.